№ 305

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА" открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 4-хъ час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенія условій, считаются безплатными. Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются. Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращеніе ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Добрушской фабрики, Гостинный рядъ, № 14.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

СУББОТА, 4-го НОЯБРЯ 1906 ГОДА.

годъ сорокъ третій.

№ 305

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянина" съ достав. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—8 р. 80 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м.—6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к., на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к. Безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р. 50 к., на 9 м.—8 р. 80 к., на 8 м.—8 р., на 7 м.—7 р. 40 к., на 6 м.—6 р. 80 к., на 5 м.—5 р. 80 к., на 4 м.—4 р. 80 к., на 3 м.—3 р. 60 к., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ въ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—3 р., къ 1-му іюля—3 р. Подписывается можно во всѣ сроки въ году, но съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч. на иногороднее, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянина" № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнерева и К° № 89.

Кіевъ, 3-го ноября 1906 г.

Двѣ мечты. Мы пережили уже одну мечту и заплатили за нее военной славой Россіи, половиной Сахалина, будущностью Дальняго Востока и опасеніями за нашу безопасность на берегахъ Тихаго океана. „Освободительные" политики и „истинные" конституціоналисты поставили эту огромную контрибуцію на счетъ бюрократическаго режима, подъ которымъ сначала подразумѣвалось, а затѣмъ явно указывалось Самодержавіе. Попутно съ этимъ подлогомъ главныхъ политическихъ счетовъ „патріоты" новаго фасона припрятали и замазали улики освободительной измѣны. Но въ дѣйствительности, если оцѣнивать событія съ высоты исторической точки зрѣнія, свободной отъ партійной бухгалтеріи, всѣ ошибки и прегрѣшенія бюрократіи на Дальнемъ Востокѣ, всѣ отрицательные герои несчастной войны, весь ужасъ Цусимы и „стратегическихъ" отступленій нашей арміи, даже „освободительныя" измѣны—все это не болѣе, какъ подробности или послѣдствія роковой мечты въ области политики, въ той области, гдѣ мечтанія неизбѣжно обрекаютъ и отдѣльныхъ дѣятелей, и цѣлыя націи на моральныя и матеріальныя пораженія Донъ-Кихота. Пора признать, что вся наша дальне-восточная эпопея была, прежде всего, безпримѣрной въ исторіи мечтой. Безбрежная славянская мечтательность лежала въ самыхъ замыслахъ дальне-восточныхъ предпріятій: сколько тамъ было простора для нашихъ старинныхъ грезъ о провиденціальномъ предназначеніи Россіи въ Азіи, о какомъ то инстинктивномъ тяготѣніи восточныхъ расъ къ „Бѣлому Царю", о нашей воображаемой способности перерабатывать западно-европейскую культуру въ форму, усвояемую азіатскими народами. Прочитайте путевые наброски князя Ухтомскаго, сопровождавшаго Наслѣдника Цесаревича, нынѣ царствующаго Государя, въ Его путешествіи на Востокъ—и вы увидите одну изъ иллюстрацій той мечтательности, о которой мы говоримъ. И насколько эта черта преобладала въ политическихъ замыслахъ на Востокѣ, настолько становились ненужными и даже неумѣстными обычныя средства дѣловой политики: серьезное изученіе реальныхъ условій, изъ которыхъ слагаются политическія задачи, подсчетъ политическихъ интересовъ и силъ, безукоризненная техника дипломатическихъ сношеній и военной подготовки. Мы давно уже запустили эту дѣловую сторону политики, давно отстали отъ другихъ народовъ въ этой отрасли національно-государственной дѣятельности, какъ отстали во всѣхъ другихъ сферахъ труда, но на Дальнемъ Востокѣ мы менѣе, чѣмъ гдѣ-либо, работали, а только строили воздушные замки и построеніями фантазіи усыпили самихъ себя и даже, на короткое время, сбили съ толку нашихъ политическихъ соперниковъ. И не сегодня, не вчера мы заболѣли политическими иллюзіями: приступы мечтательности на два фронта—на Западъ и на Востокъ—много разъ захватывали наше образованное общество, а давленіе послѣдняго толкало на ложную дорогу и бюрократію, и „старый режимъ". Въ теченіе XIX вѣка въ обоихъ лагеряхъ нашей интеллигенціи, въ западническомъ, либеральномъ лагерѣ и въ станѣ консервативно-славянофильскомъ курсъ политики неизмѣнно направлялся въ страну воздушныхъ замковъ. Здѣсь „конституція самаго послѣдняго фасона", съ легкой руки декабристовъ, тамъ—сліяніе „славянскихъ ручейковъ въ россійскомъ морѣ" или гегемонія въ Азіи и Европѣ на невѣдомыхъ въ исторіи основаніяхъ—вотъ основныя мечтанія, которыми опредѣлялось направленіе обоихъ лагерей нашего образованнаго общества.

По психологической основѣ, по практическимъ результатамъ и по вліянію на ходъ нашей государственной жизни и на полезную работу нашего государственнаго механизма воздушные замки „западниковъ" и „восточниковъ-самобытниковъ" представляются совершенно тождественными. А потому наше общество съ удивительной легкостью переходило отъ конституціонныхъ мечтаній и иныхъ воздушныхъ замковъ западничества къ культу восточныхъ фантазій о сліяніи славянъ въ россійскомъ универсумѣ и къ безбрежнымъ фантазіямъ на азіатскія темы. Знаменитые „шестидесятые годы"—„праздникъ молодости" западничества—не успѣлъ перейти въ дѣловые будни для работы по крестьянскому, земельному, земскому, школьному и другимъ вопросамъ реальнаго обновленія Россіи, какъ мы, вопреки опасливой нерѣшительности „стараго режима", отдались мечтаніямъ въ „восточномъ" вопросѣ и доигрались до русско-турецкой войны 1877 года, которая завершилась Берлинскимъ конгрессомъ, на которомъ за наши мечтанія мы получили горечь похмелья; а „реальные" политики Западной Европы пріобрѣли очень цѣнныя политическія выгоды за нашъ счетъ. И не успѣли еще засохнуть чернила, которыми былъ написанъ и подписанъ Берлинскій трактатъ, какъ наше общество перенесло свои мечтанія на западный фронтъ, и либеральные Маниловы опять стали видѣть на яву конституціонные сны, въ то время, какъ небольшая кучка дошедшихъ до галлюцинацій террористовъ творила кровавыя безумства и готовила для будущаго посѣвъ анархіи. Это только одинъ изъ эпизодовъ мечтаній нашего общества, и мы беремъ его, какъ ближайшій по времени и по психологической связи предвѣстникъ, уясняющій во многихъ отношеніяхъ событія послѣдняго трехлѣтія. Прежде всего событія 1876—1877 гг. устраняютъ сужденіе, будто только „бюрократія" и „старый режимъ" отвѣтственные авторы дальне-восточной авантюры. Правда, въ теченіе этой авантюры не было того активнаго давленія общества на правительство, которое вызвало русско-турецкую войну 1877 г.; но можно ли снять съ общества отвѣтственность за тѣ „идеи—мечты", которыми была обусловлена вся наша политика и въ восточномъ вопросѣ, и на Дальнемъ Востокѣ; можно ли требовать отъ бюрократіи и „режима" дѣловой политики, если весь горизонтъ окутанъ туманомъ общественныхъ мечтаній? И далѣе аналогія въ послѣдовательности событій еще болѣе поучительна. Едва въ неудачномъ ходѣ русско-японской войны сталъ вырисовываться ея портсмутскій финалъ, какъ вся наша интеллигенція (исключая очень небольшую группу или очень дальновидныхъ или „истинно-русскихъ" людей), очертя голову, бросилась въ авантюру революціи и конституціи. Тысячи воздушныхъ замковъ засверкали надъ россійской равниной, гдѣ, казалось, было мѣсто только врачеванію матеріальныхъ и моральныхъ бѣдствій, причиненныхъ крушеніемъ дальне-восточной мечты. Но такова ужъ психологія мечтателей, которые весь вѣкъ „богатырскаго дѣла ищутъ": чѣмъ сильнѣе крушеніе одной мечты, тѣмъ больше фантазіи для построенія новыхъ воздушныхъ замковъ. И наше общество послѣ Цусимы съ такимъ увлеченіемъ отдалось идеямъ—мечтамъ западничества, что и „бюрократы", и „старый режимъ" послѣ короткаго раздумья увѣровали въ реальность новыхъ воздушныхъ замковъ и послушно пошли за „пророками", слѣпота которыхъ соотвѣтствовала фантастичности общественныхъ мечтаній. Конечно, огромную роль здѣсь играли инородческія вожделѣнія, очень многое сдѣлали искусныя руки закулисныхъ „престидижитаторовъ" революціи, но всѣ эти вожделѣнія и махинаціи были бы безуспѣшны безъ основного условія—психическаго момента идеи—мечты, ослѣпившей массу русскаго общества. И вотъ уже два года мы живемъ и страдаемъ „для революціи и конституціи"—двухъ фантомовъ, въ образѣ которыхъ рисуется такъ называемое обновленіе Россіи. Сколько разочарованій и тяжкихъ ударовъ мы испытали уже, стукаясь лбомъ съ реальными условіями русской жизни въ этой погонѣ за воздушными замками западничества; сколько опасностей мы пережили! Не станемъ ихъ перечислять, потому что они всѣмъ памятны и записаны въ исторіи Россіи слезами и кровью. И всетаки никто еще не можетъ сказать, когда и какой будетъ конецъ нашей революціонно-конституціонной фантазіи, въ очертаніяхъ которой слились въ одно цѣлое такія реальныя вещи, какъ культурный голодъ русскаго народа и его матеріальная бѣдность вслѣдствіе одичалости народнаго труда, какъ „самоопредѣленіе" инородческихъ элементовъ и ихъ притязанія быть хозяевами въ чужомъ домѣ, съ декадентскими вымыслами и иллюзіями всероссійскихъ участниковъ виттовой пляски. Но психологія мечтателей и мечтаній имѣетъ свою послѣдовательность и свои симптомы, предвѣщающіе пробужденіе.

Тяжкіе удары дѣйствительности—горькое лѣкарство, но цѣлебность его несомнѣнна, и—хвала нашимъ освободителямъ—они не жалѣли этого лѣкарства для врачеванія нашихъ иллюзій. Весьма вѣроятно, что мы еще не приняли всю дозу этого лѣкарства, но во всякомъ случаѣ мы уже начинаемъ пробуждаться. И каковъ бы ни былъ дебютъ Государственной Думы второго призыва, русское общество должно проснуться и несомнѣнно проснется, а пробужденіе его будетъ исцѣленіемъ Россіи, предвѣстниками котораго явятся всеобщее, такъ сказать, органическое отвращеніе отъ революціи и ея идей, здоровый позывъ къ будничному созидательному труду и подъемъ русскаго національнаго чувства. Хотѣлось бы вѣрить, что предстоящая кампанія выборовъ въ Государственную Думу принесетъ съ собою эти симптомы спасительнаго пробужденія русскаго общества.

Вл. Д.

Читатели наши, вѣроятно, замѣтили, что мы относительно кіевской городской думы остаемся въ положеніи наблюдательномъ, не критикуя пока ея дѣйствій. Впрочемъ, дѣйствій пока немного, но интересныя выступленія уже имѣются.

Читатели помнятъ довольно неловкое положеніе думы съ одной телеграммой. Дума все таки телеграмму послала, а вслѣдъ за ней г. Дьяковъ поѣхалъ въ Петербургъ хлопотать о городскихъ дѣлахъ. Нельзя сказать, чтобы это было сдѣлано съ тактомъ, но... дума не хотѣла вмѣшиваться въ политику.

На-дняхъ дума постановила ходатайствовать о передачѣ городу завѣдыванія пожарной командой. Не трудно догадаться, что это маленькій кусочекъ маленькой кадетской политики. Городская полиція и городская милиція отошли въ область миражей и теперь совсѣмъ не ко двору, но совершился маленькій кадетскій выѣздъ на пожарной командѣ, а дума этого выѣзда и не замѣтила. Причинъ къ такой экскурсіи никакихъ не было, потому что кіевляне своей пожарной командой довольны и дума была довольна. Если бы всѣ городскія дѣла находились хотя бы въ такомъ состояніи, какъ пожарная команда, то городъ Кіевъ могъ бы похвалиться своимъ хозяйствомъ. Но за неимѣніемъ другого конька для перваго дебюта проѣхались хоть на пожарномъ конькѣ. Подвигъ не лишенъ юмористической окраски.

Одинъ изъ гласныхъ, бывшій кадетскій предсѣдатель, по этому поводу пожелалъ разыграть патетическую сцену, когда услыхалъ нѣкоторыя сомнѣнія на счетъ способности городской управы успѣшно управиться и улучшить пожарную команду. Вообразивъ себя на митингѣ, онъ заявилъ, что рѣчи противниковъ «муниципализаціи» пожарной команды напоминаютъ ему «застѣнокъ»! Но кадетская пылкость была сразу оборвана резоннымъ указаніемъ, что отзываться подобнымъ образомъ о серьезныхъ заявленіяхъ

гласныхъ--дерзость. Дерзкій любитель митинговаго краснорѣчія послѣ такого реприманда сдѣлается, вѣроятно, осторожнѣе.

Мы, однако, рекомендуемъ думѣ немножко сообразить свое положеніе, такъ какъ такія странныя и совсѣмъ не дѣловыя постановленія, какъ внезапный выѣздъ безъ всякаго серьезнаго повода на пожарномъ конькѣ, едва-ли внушаютъ довѣріе.

Какъ извѣстно, по кадетской программѣ въ кодетскомъ вкусѣ думѣ желаютъ навязать скорѣйшее пріобрѣтеніе городомъ (муниципализацію) водопровода, электрическаго освѣщенія, городской желѣзной дороги и проч. Но принципіальный вопросъ, что выгоднѣе—акціонерныя компаніи съ хорошимъ контрактомъ и городскимъ контролемъ, или свое хозяйство безконтрольное и, быть можетъ, неумѣлое, да еще съ такими «инженерами изъ союза инженеровъ», какіе оказались въ Москвѣ и въ разныхъ земствахъ —этотъ вопросъ для серьезныхъ людей представляется весьма спорнымъ и далеко не выясненнымъ. Что касается практики, то городскія мостовыя и бойни куда проще канализаціи, городской желѣзной дороги и проч., однако нельзя сказать, чтобы эти дѣла велись не только образцово, но даже удовлетворительно, а городскія бойни изъ санитарнаго учрежденія превращены въ коробочный сборъ съ некошернаго мяса. Конечно, вопросы принципіально спорные можно рѣшать такъ или иначе, соглашаясь съ выгодами города и данными условіями и обсуждая каждое отдѣльное дѣло по существу. Но если наши гласные попадутся на предвзятую и совсѣмъ неостроумную программу «обобществленія» разныхъ предпріятій и, закрывъ глаза, будутъ мечтать только о томъ, какъ бы поскорѣе осуществить это «обобществленіе», то они устроютъ городу такія пріобрѣтенія, что умиленные граждане только ахнутъ и схватятся за карманъ.

Въ правленіяхъ акціонерныхъ компаній сидятъ совсѣмъ не малолѣтніе кадеты; ихъ не запугаешь думскими бравурными рѣчами, а деньги считать они отлично умѣютъ, хотя бы потому, что это ихъ спеціальность. На бравурныя аріи они отвѣтятъ усмѣшкой, по части процессовъ можно влетѣть въ процессъ не только конфузный, но и убыточный, а на счетъ пріобрѣтеній капиталисты охотно продадутъ всякое дѣло по хорошей цѣнѣ, но къ выгодѣ ли покупщика—это вопросъ иной.

Во всякомъ случаѣ первый выѣздъ на пожарномъ «муниципальномъ» Россинантѣ предвѣщаетъ по Сервантесу бой съ вѣтряными мельницами и другіе подобные подвиги, на счетъ которыхъ не считаемъ нескромностью почтенныхъ гласныхъ предупредить.

Къ преобразованію кіевской пожарной команды въ городскую общественную. Какъ было уже сообщено въ «Кіевлянинѣ», въ засѣданіи городской думы 30 октября рѣшено было большинствомъ голосовъ ходатайствовать передъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ о преобразованіи кіевской пожарной команды въ городскую общественную. Это рѣшеніе представилось части гласныхъ, въ томъ числѣ и мнѣ, недостаточно мотивированнымъ и нѣсколько неожиданнымъ. Возможно, что при таковъ ходѣ обсужденія даннаго вопроса онъ былъ бы рѣшенъ и болѣе единодушно, и не было бы заявлено особое мнѣніе частью городскихъ гласныхъ, присутствовавшихъ въ засѣданіи. Но та обстановка, при какой состоялось указанное рѣшеніе, даетъ полное право признать его неожиданнымъ, можетъ быть, несвоевременнымъ. Дѣло вотъ въ чемъ. Городская исполнительная пожарная комиссія представила въ думу докладъ о преобразованіи кіевской пожарной команды въ общественную. Докладъ былъ сдѣланъ, но по различнымъ причинамъ обсужденіе его происходило урывками въ двухъ засѣданіяхъ думы, при чемъ онъ подвергся серьезной критикѣ. Невозможность рѣшить вопросъ въ думскомъ засѣданіи 27 октября заставила перенести его дальнѣйшее обсужденіе на засѣданіе 30 октября. Вопросъ, видимо, интересовалъ очень многихъ. На хорахъ думскаго зала собралась многочисленная публика, которую привлекъ исключительно пожарный вопросъ; другихъ общеинтересныхъ вопросовъ по повѣсткѣ не предстояло обсуждать. Явились въ думу и нѣкоторые гласные, не присутствовавшіе при обсужденіи пожарнаго вопроса въ предшествующихъ засѣданіяхъ. Между прочимъ, гласные интересовались услышать мнѣніе по данному вопросу предсѣдателя вольно-пожарнаго общества, который также въ предшествующихъ собраніяхъ думы при обсужденіи пожарнаго вопроса отсутствовалъ. И вдругъ, когда дошла очередь до даннаго вопроса, предсѣдательствовавшій въ думѣ товарищъ городского головы П. М. Плаховъ заявилъ, что, можетъ быть, слѣдовало бы вопросъ считать достаточно выясненнымъ и прямо рѣшать его баллотировкой. Несогласнымъ было предложено встать, встало меньшинство, и вопросъ былъ прямо поставленъ на баллотировку, не смотря на заявленія многихъ гласныхъ, что для нихъ онъ еще неясенъ, хотя нѣкоторые изъ нихъ присутствовали при прежнихъ дебатахъ по поводу его, а всѣ вообще присутствовавшіе по отчетамъ о думскихъ засѣданіяхъ были знакомы съ мнѣніями какъ защитниковъ, такъ и противниковъ обсуждаемаго доклада. Обсужденіе вопроса въ дальнѣйшемъ не было допущено, хотя и предсѣдатель въ своемъ заключительномъ словѣ довольно энергично поддержалъ проектъ, возражая его противникамъ, что результаты баллотировки уже указаны.

Основаніемъ для предполагаемаго преобразованія нашей городской пожарной команды является соображеніе о томъ, что находящейся въ полномъ его собственномъ распоряженіи пожарной командой городъ будетъ больше интересоваться, станетъ больше средствъ отпускать на нее и вообще заботиться о ея усовершенствованіи, въ которомъ она очень нуждается. Сторонники проекта высказывались на счетъ нашей городской пожарной команды довольно неодобрительно. Находятъ въ ней массу недостатковъ. По сравненію кіевская вольная пожарная команда стоитъ гораздо выше, и по словамъ одного изъ думскихъ ораторовъ, когда онъ познакомился съ состояніемъ нашей вольной пожарной команды, онъ какъ бы увидѣлъ сонъ... не помню чудный или прекрасный. За границею пожарныя команды стоятъ гораздо выше нашей. Съ переходомъ нашей нынѣшней городской пожарной команды въ общественное управленіе сторонники выдвинутаго въ думѣ проекта надѣются значительно ее усовершенствовать.

Если являются охотники поработать на общественную пользу, разумѣется, нужно ихъ благодарить и предоставить имъ возможность работать. Въ принципѣ по этому едва-ли возможно не соглашаться съ проектомъ, внесеннымъ въ нашу городскую думу. Мнѣ только кажется, что серьезное дѣло требуетъ и вполнѣ серьезнаго къ нему отношенія. А потому мнѣ кажется совершенно неумѣстными различныя преувеличенія и неточности въ заявленіяхъ, сдѣланныхъ въ защитѣ пожарнаго проекта. Такъ прекрасно поставленныя пожарныя команды за границею далеко не всегда принадлежатъ къ общественнымъ. Нѣкоторыя изъ нихъ находятся въ положеніи совершенно аналогичномъ съ нашею пожарною командою, но это нисколько не препятствуетъ и развитію, и усовершенствованію у нихъ пожарнаго дѣла и высокому состоянію пожарной техники? Затѣмъ, зачѣмъ же слишкомъ бранить нашу городскую пожарную команду, которая, можетъ быть, и имѣетъ недостатки, и не достигла совершенства, но во всякомъ случаѣ далеко не плоха? По крайней мѣрѣ, такъ отзываются о ней лица, даже близко знакомыя съ пожарнымъ дѣломъ. Между прочимъ въ думѣ приводился благопріятный отзывъ о нашей городской пожарной командѣ генералъ-адъютанта Клейгельса, который имѣлъ возможность близко знать многочисленныя пожарныя команды. Неточности и преувеличенія въ защитѣ пожарнаго проекта заставляютъ меня относиться къ нему съ нѣкоторой осторожностью и допускать самую строгую критику его.

Не вдаваясь въ детали проекта я нахожу, что и безъ полнаго преобразованія нашей пожарной команды въ общественную есть возможность серьезно ее улучшать, если городская дума дастъ на это средства, и среди городскихъ дѣятелей находятся люди, знающіе пожарное дѣло и желающіе заняться лучшей постановкой его въ нашей городской пожарной командѣ. Можно безъ всякихъ затрудненій взять хозяйственную часть пожарной команды въ распоряженіе городского управленія, передать ее существующей пожарной комиссіи и по указанію послѣдней отпускать необходимыя средства на разнаго рода улучшенія. Такъ какъ безъ средствъ ничего почти сдѣлать не удастся, а средства въ рукахъ городской думы, то и безъ полнаго осуществленія пожарнаго проекта городское общественное управленіе имѣетъ наше пожарное дѣло въ своемъ почти полномъ распоряженіи. Согласно съ сказаннымъ въ думѣ и не высказывались возраженія противъ передачи хозяйственной части нашей пожарной команды въ вѣдѣніе города. Руководствуясь думскими дебатами по пожарному дѣлу я бы сказалъ, что для начала этимъ слѣдовало бы и ограничиться. Но проектъ требуетъ полной передачи пожарной команды въ общественное управленіе, чтобы управѣ принадлежало назначеніе и увольненіе пожарнаго персонала, а также управленіе всѣмъ пожарнымъ дѣломъ. При очевидной невозможности управлять этимъ дѣломъ управѣ, какъ коллегіальному учрежденію, предполагается возможность передачи соотвѣтствующей функціи кому-либо изъ состава городской думы.

Вотъ эта послѣдняя часть пожарнаго проекта безусловно возбуждаетъ большія сомнѣнія. На критикѣ ея и останавливались городскіе гласные, говорившіе по поводу пожарнаго проекта. Мнѣ казалось, что данный вопросъ въ думѣ не былъ разъясненъ достаточно, и я допускаю, что при продолженіи дебатовъ сторонникамъ пожарнаго проекта удалось бы убѣдить меня присоединиться къ нему въ цѣломъ. Но теперь я этого сдѣлать не могу, какъ и другіе гласные въ группѣ меньшинства, образовавшейся при голосованіи для разрѣшенія вопроса о принятіи думою пожарнаго проекта и въ указанной только что части. Я смотрю на дѣло такъ. Если нашу пожарную команду превратить въ общественную и передать въ полное завѣдываніе городу, то послѣдній рядомъ съ правами получитъ и тяжелыя обязанности: если не улучшать пожарную команду, то, по меньшей мѣрѣ не ухудшать ее. Но тутъ является вопросъ: можно ли ручаться за то, что городъ справится съ новыми обязанностями. Я готовъ допустить, что наша пожарная комиссія, учрежденная новою городскою думою, не только преисполнена благихъ намѣреній, но и вполнѣ способна ихъ осуществить! Я это допускаю, но не имѣю еще такой увѣренности! Для пріобрѣтенія послѣдней мнѣ нужны доказательства. Пусть поэтому сначала пожарная комиссія займется одною хозяйственною частью пожарной команды и докажетъ не только свое желаніе заняться пожарнымъ дѣломъ серьезно, но также свое знаніе и умѣнье, и тогда возможно будетъ обременить ее новыми правами и обязанностями. Безъ этого же невольно являются сомнѣнія; и вдругъ комиссія не справится съ новыми обязанностями, и наша пожарная команда вмѣсто улучшенія ухудшится, возможность чего допускали нѣкоторые гласные, говорившіе въ думѣ по поводу пожарнаго проекта. Дѣло осложняется еще тѣмъ, что полномочія городской думы извѣстнаго состава вообще довольно кратковременны, а нынѣшней думы, можетъ быть, и еще кратковременнѣе въ виду стоящаго на очереди пересмотра городского положенія. Если бы въ нынѣшнемъ составѣ думы оказались лица вполнѣ способныя повести пожарное дѣло на новыхъ основаніяхъ, то нельзя поручиться за то, что при новыхъ выборахъ будетъ то же. А пожарное дѣло—очень серьезное дѣло для городского населенія, и рисковать имъ я, по крайней мѣрѣ, не считаю себя въ правѣ. Передъ моимъ взоромъ проходятъ картины далеко не блестящаго состоянія тѣхъ отраслей городского хозяйства, какія находятся въ полномъ распоряженіи нашего общественнаго самоуправленія. Я вижу наши бойни, мостовыя и многое другое... и не рѣшился бы увеличить обязанности, лежащія на представителяхъ города, пока они не справятся съ тѣми обязанностями, отъ которыхъ отказаться не имѣютъ права.

Поэтому мнѣ казалось пока болѣе правильнымъ при преобразованіи у насъ пожарнаго дѣла ограничиться передачею городу одной хозяйственной части кіевской пожарной команды и увеличеніемъ средствъ на ея усовершенствованіе.

Проф. С. Богдановъ.

Замѣтки.

XCIV.

Вчера, 3 ноября, истекъ срокъ подачи заявленій мелкихъ квартиронанимателей о внесеніи ихъ въ списки избирателей. Отъ того, какъ использовало населеніе свои избирательскія права, зависитъ исходъ выборовъ, ибо указанная группа городскихъ избирателей—самая многочисленная.

Съ грустью должно сказать, что мирное русское населеніе это право использовало очень плохо. Тысячи русскихъ избирателей не будутъ внесены въ списки.

Изъ кіевскихъ патріотическихъ организацій больше другихъ поработалъ въ дѣлѣ собиранія заявленій (преимущественно, на окраинахъ) мѣстный отдѣлъ союза Русскаго народа. Видные дѣятели отдѣла разсказывали мнѣ много объ этой дѣятельности его. Множество ремесленниковъ и даже мелкихъ окраинныхъ домовладѣльцевъ отказывались помочь общему дѣлу. Ремесленники въ отвѣтъ на предложеніе подписать заявленіе, а домовладѣльцы въ отвѣтъ на просьбу помочь удостовѣрить эти заявленія говорили: «Зачѣмъ намъ это? Жили и безъ этого! Не нашего ума это дѣло!» А еще чаще отвѣчали: «И безъ насъ обойдется!» Нѣкоторые боялись подписывать заявленія: «Какъ-бы, молъ, чего не вышло изъ-за этого!»

Одинъ членъ совѣта отдѣла союза взялъ сотни двѣ бланковъ заявленій и за день до истеченія срока подачи ихъ пошелъ по крещатикскимъ магазинамъ: «Дай-ка, думаетъ, посмотрю, всѣ-ли приказчики, занимающіе отдѣльныя квартиры, подали заявленія?» Обошелъ болѣе 10 магазиновъ, и оказалось, что ни въ одномъ магазинѣ ни одинъ приказчикъ не подалъ заявленія! А нѣсколько десятковъ изъ нихъ занимаютъ отдѣльныя квартиры. И все это люди грамотные, читающіе газеты.

—Почему же вы не подаете заявленій?—спрашивалъ ихъ дѣятель союза.

—Какія заявленія? Куда? Мы ничего не знаемъ!—отвѣчали ему.

Обращается онъ къ владѣльцамъ магазиновъ:—Вы же почему не объяснили своимъ служащимъ ихъ правъ и обязанностей?

Владѣльцы магазиновъ объяснили, что они впервые слышатъ о какихъ то заявленіяхъ.

Вотъ и производите выборы по виттевскому радикальному избирательному закону, да еще съ примѣненіемъ нелѣпаго «явочнаго» порядка составленія списковъ.

Опасаюсь, что съ другой стороны окажется масса фальшивыхъ избирателей въ виду отсутствія фактической провѣрки заявленій, особенно, прошлогоднихъ. По разъясненіямъ Сената, изъ списковъ должны быть исключены квартиронанимателирабочіе и лица, занимающія меблированныя комнаты. Обѣ эти категоріи лицъ въ прошломъ году были внесены въ списки. Прошлогоднія ихъ заявленія остались въ силѣ. Чтобы теперь исключить ихъ изъ списковъ, необходима полная фактическая провѣрка списковъ. Кто же будетъ дѣлать эту провѣрку?

Вотъ какое невозможное положеніе создается допущеніемъ «явочнаго» порядка составленія списковъ. Лично я весь этотъ хаосъ и всѣ злоупотребленія совершенно ясно предвидѣлъ. Поэтому я въ общемъ собраніи членовъ партіи правового порядка 26 сентября предложилъ возбудить предъ правительствомъ ходатайство о недопущеніи «явочнаго» порядка. Ходатайство было возбуждено, но осталось безъ удовлетворенія.

Теперь, какъ передаютъ газеты, въ томъ числѣ хорошо освѣдомленное «Нов. Время», петербургскія канцеляріи готовятъ намъ неизмѣримо худшее, чѣмъ «явочный» порядокъ составленія списковъ: готовятъ своего рода «явочный» порядокъ подачи голосовъ на выборахъ. Газеты передаютъ, что согласно новой инструкціи о выборахъ, разработанной товарищемъ министра внутреннихъ дѣлъ Крыжановскимъ, всѣ избиратели должны сами явиться за полученіемъ пригласительныхъ на выборы повѣстокъ и расписаться въ полученіи ихъ. Этимъ имѣется въ виду избѣжать возможности одному лицу получить двѣ повѣстки и подать голосъ два раза.

Но что изъ этого выйдетъ? А то, что громадная масса русскихъ избирателей за повѣстками не придетъ и, такимъ образомъ, лишится права подачи голоса на выборахъ. Пошлите сѣрому обывателю повѣстку отъ оффиціальнаго учрежденія, и онъ непремѣнно явится на выборы. Но предоставьте избирателямъ самимъ получать повѣстки, и они на выборы не явятся.

Неужели петербургскія канцеляріи этого не сообразятъ.

А. Савенко.

Корреспондентъ «Voss. Zeit.» указываетъ, что въ русской Польшѣ школьное юношество совсѣмъ иначе относится къ духовенству, чѣмъ въ Познани. Въ германскихъ провинціяхъ юношество оказываетъ священникамъ полное повиновеніе, какъ только дѣло коснется борьбы съ германизаціей; въ русской Польшѣ, напротивъ, оно становится въ полную оппозицію къ духовенству. Тамъ юношество идетъ рука объ руку со священниками во имя религіи, здѣсь оно старается во всей наготѣ показать свое безвѣріе. Это испыталъ прежде варшавскій архіепископъ Попель, пожелавшій посѣтить среднія школы въ польскихъ губерніяхъ. Въ отвѣтъ на это желаніе ученики частныхъ гимназій опубликовали слѣдующее открытое письмо:

Ученики частныхъ гимназій отъ своего начальства узнали, что ихъ ожидаетъ ваше посѣщеніе. Такъ какъ оно можетъ служить серьезной угрозой спокойному развитію школъ, завоеванныхъ юношествомъ цѣною тяжелыхъ жертвъ, вызвавшихъ съ вашей стороны одно только порицаніе, то мы просимъ васъ отказаться отъ вашего намѣренія, такъ какъ въ противномъ случаѣ негодованіе юношества можетъ принять нежелательныя формы и нарушить спокойный ходъ преподаванія, такъ что вы второй разъ нанесете тяжкій ударъ новой школѣ. Наши стремленія были вамъ чужды, нашу борьбу и наши жертвы вы называли непорочностью и праздностью. Теперь, когда мы одержали частичную побѣду, мы просимъ васъ не отнимать у насъ своими посѣщеніями нашей новой школы, не подвергать себя опасности нашего негодованія и спокойно предоставить насъ нашей испорченности и праздности. Мы никогда не забудемъ вашихъ руссификаторскихъ стремленій, никогда не забудемъ, что благодаря вамъ была издана и распространена папская энциклика, передъ цѣлымъ міромъ оклеветавшая польскій народъ и обвинившая его въ избіеніи евреевъ. Многочисленныя еврейскія подписи въ концѣ письма докажутъ вамъ, что на школьныхъ скамьяхъ царитъ полное единомысліе безъ различія исповѣданій. Не къ епископу обращаемся мы, поляки и евреи, потому что до него намъ нѣтъ никакого дѣла, но къ дурному гражданину, втоптавшему въ грязь благороднѣйшія стремленія, сѣявшему распри, ненависть и клевету, и теперь желающему переступить порогъ нашей школы, хотя мы считаемъ его врагомъ нашего народа и нашихъ идеаловъ. А потому оставьте лучше въ покоѣ наши школы и своимъ появленіемъ не разрушайте того, что мы завоевали и чѣмъ теперь владѣемъ.

Подъ письмомъ стояло первоначально 747 подписей, число которыхъ въ нѣсколько дней возрасло до 3000.

Это письмо служитъ превосходнѣйшимъ образцомъ того, чѣмъ занимаются въ новыхъ «польскихъ» школахъ и какого рода преподаваніе такъ ревниво охраняется ихъ учениками. Не лучше ли было бы познакомить этихъ юношей съ польской исторіей, которая научила бы ихъ цѣнить по достоинству услуги, оказанныя въ свое время Польшѣ евреями?

Мемуары князя Бисмарка. Появленіе мемуаровъ князя Гогенлоэ, вызвавшихъ толки о роли князя Бисмарка въ русско-германскихъ отношеніяхъ, побудили наслѣдниковъ канцлера напечатать нѣсколько выдержекъ изъ третьяго тома его воспоминаній, какъ извѣстно, обнимающихъ періодъ его разрыва съ императоромъ Вильгельмомъ II и озаглавленныхъ «Проектъ конфиденціальныхъ объясненій причинъ моей отставки». Въ нихъ авторъ говоритъ между прочимъ: Мое рѣшеніе выйти въ отставку подкрѣплялось убѣжденіемъ въ невозможности защищать внѣшнюю политику его величества, такъ какъ, несмотря на мое довѣріе къ тройственному союзу, я не упускалъ изъ виду, что въ будущемъ онъ могъ перестать удовлетворять своей цѣли.

Въ Италіи монархія не покоится на прочныхъ основахъ; доброму согласію между ней и Австріей служитъ угрозою ирредентизмъ. Въ Австріи, несмотря на довѣріе, внушаемое царствующимъ императоромъ, общественное мнѣніе могло бы видоизмѣниться. Что же касается Венгріи, то съ увѣренностью полагаться на нее было бы неосновательно. Между Венгріей и Австріей могутъ возникнуть раздоры, въ которыхъ намъ не слѣдовало бы принимать участія. Вслѣдствіе всего этого я постоянно придерживался взгляда, что не слѣдуетъ ни въ какомъ случаѣ подрывать устоевъ того моста, который перекинутъ между Россіей и Германіей. Мнѣ кажется, что я настолько убѣдилъ Императора Александра III въ нашемъ миролюбіи, что у меня рѣшительно нѣтъ основаній бояться войны съ Россіей, войны, отъ которой мы ничего бы не выиграли, даже если-бы мы оказались побѣдителями. Для Россіи столь же необходимо существованіе Франціи, какъ для насъ—Австріи постольку, поскольку онѣ великія державы.

Переходя къ секретному докладу германскаго консула въ Кіевѣ князь Бисмаркъ говоритъ: Нашъ консулъ въ Кіевѣ только что прислалъ докладъ въ 200 страницъ о положеніи дѣлъ въ Россіи. Эта записка касается между прочимъ въ подробностяхъ военныхъ приготовленій. Я представилъ его величеству ту ея часть, которая носила характеръ политическій. Часть же, носящая (?) военный характеръ была переслана мною въ генеральный штабъ, въ предположеніи, что все заслуживающее интереса будетъ доложено императору. Наконецъ, оставшіеся документы я приложилъ къ текущимъ дѣламъ съ тѣмъ, чтобы они мнѣ были впослѣдствіи представлены. Этотъ докладъ былъ нѣсколько устарѣвшимъ, такъ какъ случаи вѣрныхъ оказій для сношеній съ Кіевомъ рѣдки. Вскорѣ, затѣмъ, я получилъ слѣдующее письмо отъ его величества.

«Leipziger Neueste Nachrichten», печатающія эти выдержки, воздерживаются отъ сообщенія полнаго текста этого письма, говоря лишь, что, по мнѣнію Вильгельма II, именно «устарѣвшая» часть представлялась наиболѣе цѣнной и что онъ вполнѣ раздѣлялъ пессимизмъ консула. Далѣе императоръ обвинялъ Бисмарка въ сообщеніи

ПОСЛѢ ПРОЩЕНІЯ. 5)

Романъ любви.

Матильды Серао.

(Съ итальянскаго).

(Продолженіе *).

Венеція, которая въ своихъ гостепріимныхъ объятіяхъ, убаюкала и освятила не одну пламенную любовную связь, эта самая Венеція окружила тихой лаской жгучее пламя, которое охватило и пожирало все существо Маріи Гуаско и Марко Фіоре. Среди сказочнаго покоя ея мертвой красоты, среди неуловимой прелести ея чарующей меланхоліи страсть разгорѣлась ярче и безпощаднѣе. И самъ воздухъ этого города весь насыщенъ любовью, которая точно подымается изъ сонныхъ водъ каналовъ, точно извергается выступами балконовъ изъ массива мраморныхъ дворцовъ, точно развѣвается въ звукахъ заглушеннаго пѣнія, раздающихся въ цвѣтущихъ садахъ вдоль пустыннаго канала. Эта любовь, о которой говоритъ черный цвѣтъ гондолъ, ослѣпительная бѣлизна мрамора, которой полна вода, небо, всѣ линіи пейзажа, всѣ лучи свѣта и оттѣнки мрака, эта любовь окутала снова Марка и Марію въ свое чарующее покрывало и превратила ихъ жизнь въ одну головокружительную ласку, въ одну опьяняющую страсть.

Въ ихъ вновь разгорѣвшейся любви было что то загадочное и мрачное. Они стали глухи и слѣпы ко всѣмъ впечатлѣніямъ внѣшняго міра: все, что не было ихъ любовь, было для нихъ чуждо; они жили какъ въ чаду. Имъ недоступны были тихіе восторги и за всѣ эти недѣли они не испытали ни разу покойной радости, которую приноситъ обыкновенное удовлетворенное чувство; лихорадка, которая съѣдала ихъ и которыя роковымъ образомъ безъ устали разжигала все новый и новый огонь, эта лихорадка дарила имъ ощущенія, которыя немногимъ были доступны и которые имъ самимъ раньше были неизвѣстны. Никогда на лицѣ Маріи Гуаско, красота котораго состояла главнымъ образомъ въ живомъ соединеніи гордости съ нѣжностью, никогда на этомъ лицѣ не появлялось раньше такого яркаго отпечатка безграничнаго блаженства, при видѣ какого обыкновенно сжимаются отъ боли сердца тѣхъ людей, которые никогда не были любимы или которые перестали быть любимы. Никогда Марко Фіоре не дышалъ такой властностью, такой любовной силой и вмѣстѣ съ тѣмъ никогда его существо не покорялось такъ любимой женщинѣ. Все, что было въ немъ нѣжнаго, кроткаго,—все претворилось въ одинъ опьяняющій любовный напитокъ. Порой его поступки и слова были суровы, рѣзки; порой сила его страсти принимала оттѣнокъ ненависти. Онъ смотрѣлъ на Марію мрачными свирѣпыми глазами, но глазами любовника; онъ обращался къ ней съ отрывистыми, властными фразами и въ то-же время всей силой своихъ молодыхъ здоровыхъ рукъ сжималъ нѣжные пальцы Маріи. Ей было больно, но она молчала и, чтобы не испустить жалобы, кусала себѣ губы. Все существо ея склонялось передъ нимъ...

. . . .

Они никогда не говорили о причинѣ, заставившей ихъ покинуть Римъ. Разъ или два она пыталась намекнуть; но Марко, гнѣвный, весь блѣдный отъ ревности, закричалъ:

—Не надо!

И сейчасъ-же пламя страсти вспыхивало у него съ особенной ослѣпительной яркостью.

Часто, когда Марія казалась задумчивой, точно ушедшей въ самое себя, Марко со страхомъ наклонялся къ ней: ему чудилось, что любимая женщина уходитъ куда то мыслями. Въ припадкѣ налетавшаго безумія онъ хваталъ ее въ свои объятія, потрясалъ въ наступленіи ея гибкое тѣло и горячимъ дыханіемъ ожигалъ ея блѣднѣющее лицо. Неужели ея мысли возвращаются туда, въ Римъ? Она понимала и спѣшила воскликнуть:

—Нѣтъ, Марко, нѣтъ!

Иногда онъ смущенно, едва слышно, бормоталъ:

—Ты вѣдь моя? моя?

—Да, «твоя»! отвѣчала она съ удареніемъ на словѣ, точно давая ему обѣщаніе.

И ни клятвъ больше, ни возраженій. Они отдавались въ собственность другъ другу простыми словами: «Твоя!»—«Моя!»

Сколько времени длился этотъ любовный бредъ, при которомъ дни протекали, не оставляя въ душѣ никакого слѣда? Недѣли четыре можетъ быть. Они уѣхали въ концѣ іюля. И вотъ въ одно прекрасное утро, къ концу августа, Марія, сидя рядомъ съ Марко въ ихъ комнатѣ, вдругъ встала съ кресла, подошла къ письменному столу и безсознательнымъ движеніемъ сдѣлала жестъ, давно забытый жестъ: она взяла въ руку перо, обмокнула его въ чернила, точно желая писать, и тотчасъ-же, испугавшись сама своего поступка, которымъ она уходила изъ огненнаго круга ихъ страсти, она вздрогнула и украдкой взглянула на Марко. Онъ все видѣлъ, но не моргнулъ и глазомъ. И она услышала голосъ, голосъ изъ совсѣмъ другихъ временъ, немного усталый, немного глухой, который ей задавалъ вопросъ довольно любезный, но въ которомъ заранѣе угадывалось полное равнодушіе къ отвѣту:

—Ты пишешь, Марія?

Она вся вздрогнула. Но онъ не замѣтилъ смертельной тревоги молодой женщины: онъ глядѣлъ внизъ. Она опустилась на стулъ и стала писать. Но въ смятеніи, переполнившемъ ея душу, она только водила рукой и чертила какіе то безсвязные знаки. Она не знала, кому писать и что писать. Марія низко склонила голову. Онъ ничего не видѣлъ.

—Марко, спросила она тѣмъ яснымъ, отчетливымъ голосомъ, которымъ она въ былыя времена говорила, когда она возставала противъ какой нибудь лжи,—что съ тобою, Марко?

Тогда у этого человѣка со дна души поднялась истина, которую онъ и выговорилъ прямо, безжалостно:

—Я усталъ.

Въ теченіе всего этого достопамятнаго дня съ лица Марко не сходило выраженіе этой непреоборимой усталости, пресыщенности. Эта усталость придавала его глазамъ оттѣнокъ олова, а лицо стало сѣрымъ, безжизненнымъ, углы рта опустились и что-то скорбное застыло въ нихъ. Марія нѣсколько разъ еще обращалась къ нему съ вопросомъ:

—Ты усталъ?

И онъ повторялъ ей монотонно все тотъ же жестокій отвѣтъ:

—Я усталъ.

На другой же день они поняли грозную истину. Они поняли, что ревность, этотъ грубый низкій инстинктъ, подставилъ имъ ловушку, принявъ видъ пламенной страсти, торжествующей любви. Неопытные, слабые они пали жертвой простой грубой чувственности. И мущина первый почувствовалъ краску стыда, которая бросилась ему въ лицо. Ему было и стыдно и больно, потому что онъ невольно обманулъ любимую женщину, выдавая ей обыкновенный физическій инстинктъ за взрывъ страсти и тѣмъ подалъ ей и себѣ лживую надежду на воскресшее чувство. Еще болѣе жгучимъ былъ стыдъ женщины, которая попалась въ сѣти чувственности, она такая прекрасная, такая непобѣдимая, такая цѣломудренная, даже въ минуту страсти. Какъ могла она повѣрить, что любовь можетъ воскреснуть изъ пепла! И въ теченіе цѣлаго дня они ненавидѣли и презирали другъ друга. Затѣмъ они перестали и ненавидѣть. Надъ ними повисла тьма и холодъ. Предательская скука, которую они въ Римѣ тщательно скрывали другъ отъ друга, застлала имъ теперь глаза безпросвѣтной пеленой.

Спелло.., октябрь.

«Дорогая Марія!

Такъ какъ ты, по обыкновенію, выказала себя тѣмъ, что ты есть въ дѣйствительности, т. е. созданіемъ правды и такъ какъ ты опредѣленно сказала: «Марко, чудный сонъ окончился», то я хочу подняться на твою нравственную высоту, гдѣ лжи нѣтъ мѣста и повторить: «сонъ окончился». Это былъ поистинѣ чудный сонъ, никакія низкія дрязги не смутили его пышный разцвѣтъ, никакое лицемѣріе не загрязнило его чистоту. Мы предпочли разорвать общественныя связи, вмѣсто того, чтобы ждать когда онѣ сами медленно распадутся; мы предпочли заставить другихъ выстрадать одинъ разъ вмѣсто того, чтобы заставить ихъ терпѣть тысячу униженій; мы предпочли уйти и скрыться отъ свѣта и не влачить ложь и измѣну изъ гостиной въ гостиную, изъ города въ городъ. И мы жили властною и божественною страстью, такой полной и богатой жизнью, какой никто изъ насъ, Марія, не найдетъ больше и не долженъ найти, такъ какъ нѣкоторыя доли имѣютъ свое опредѣленное время, и наша доля иссякла, наше блаженство миновало, и для насъ осталось только одно неизгладимое воспоминаніе о ея силѣ и красотѣ.

Мы думали, что чудный сонъ нашей любви будетъ вѣченъ, мы вѣрили, что будемъ идти вмѣстѣ рука объ руку, пока смертный часъ насъ не разлучитъ и вотъ какова оказалась скоропреходящая, эфемерная вѣчность у людей! И даже это не вѣрно: этотъ короткій рядъ годовъ, такой ничтожный по сравненію съ вѣками и тѣмъ временемъ, какое длится человѣческая жизнь, не былъ всецѣло предназначенъ для нашего блаженства. Часы, дни, года даже, были для него назначены не нами, не нашимъ человѣческимъ чувствомъ, но законами неумолимыми, которые каждый увы! тщетно пытается если не измѣнить, то по крайней мѣрѣ избѣжать, и которые тѣмъ не менѣе всецѣло властвуютъ надъ нами. Дорогая Марія! ты получила отъ меня всю любовь, какую въ состояніи предложить искренній, полный страсти мущина, такою обворожительной, какъ ты, женщинѣ; но любовь кратковременна и эта кратковременность пугаетъ и оскорбляетъ нѣжныя сердца.

Нѣкій, кто говоритъ, что всю жизнь будетъ любить только одну женщину, даетъ лживое обѣщаніе; кто же говоритъ, что всю жизнь любилъ только одну женщину—обманываетъ васъ и былъ самъ обманутъ. Мы хотѣли бы быть постоянными и вѣрными, но любовь сама роковымъ образомъ уходитъ отъ насъ, съ каждымъ днемъ все больше и больше, пока наконецъ наше опустошенное сердце само не сознается, что любви нѣтъ въ немъ больше: и такъ должно быть, потому что таковъ законъ любви, такъ какъ эта ея кратковременность есть существенное условіе ея силы и красоты.

Мы любили другъ друга, дорогая Марія, три года, циникъ скажетъ тебѣ, что это слишкомъ долгій срокъ, но знай, что за цинизмомъ скрывается иногда душа, обманутая дѣйствительностью. Я же тебѣ скажу, что этотъ срокъ дѣйствительно таковъ, каковъ долженъ быть.

Эти слова переполняютъ мое сердце горечью, оно возмущается такой легкой изнашиваемостью любви, ничтожностью страсти, ея кратковременностью. Иныя были наши надежды, иныя были и опасенія. Мы думали, что несчастіе и горе придутъ къ намъ извнѣ отъ тѣхъ, кого мы покинули, кѣмъ пренебрегали, отъ общества, которое мы оскорбили. И вотъ весь ужасъ настоящей минуты исходитъ отъ насъ самихъ, отъ нашихъ охладѣвшихъ, мертвыхъ сердецъ, отъ угасшихъ чувствъ, отъ того что прежде въ насъ жила любовь, а теперь остался одинъ сѣрый холодный пепелъ, который въ скоромъ времени разсѣется вѣтромъ. Марія! Я хотѣлъ бы возмутиться противъ самого себя, противъ моей смертельной усталости, равнодушія и безсилія; я хотѣлъ бы возбудить мой умъ, воскресить этотъ трупъ; но напрасно слезы безплоднаго гнѣва текутъ у меня по щекамъ. Я погибаю, Марія, потому что больше не люблю тебя и не могу всю жизнь любить тебя!

Дорогая Марія! я надѣюсь, что и ты не любишь меня! Нужно, чтобы это было такъ! Ты помнишь нашу первую встрѣчу, вечеромъ, въ ложѣ, въ то время какъ въ театрѣ звучали пѣсни любви Тристана. Ты помнишь ли тотъ первый взглядъ, долгій, проникновенный, первое пожатіе, когда руки наши точно спелись и не могли разомкнуться. Любовь у насъ вспыхнула одновременно; перваго въ нашей любви не было: мы полюбили другъ друга въ одинъ и тотъ же мигъ и отдались другъ другу безъ колебаній. И независимо другъ отъ друга, мы одновременно пришли къ одному и тому же рѣшенію: быть свободными, всѣми позабытыми, глухими ко всему; и ни ты, ни я, мы ни одну минуту не колебались передъ безумнымъ шагомъ. И вотъ теперь я не только надѣюсь, но и глубоко вѣрю, что ты меня тоже не любишь больше. Въ томъ домѣ, гдѣ разцвѣлъ роскошный цвѣтокъ нашей страсти, и гдѣ же изсякъ его ароматъ, въ домѣ, бывшемъ свидѣтелемъ нашего блаженства, теперь ты плачешь, я знаю, и ты горюешь о томъ, что больше не любишь меня. Да, я вижу, какъ плачешь ты объ опустѣвшемъ сердцѣ, о погасшихъ желаніяхъ, объ умершей любви; я вижу, какъ вздрагиваютъ твои плечи отъ рыданій, и какъ безсильно колотится о подушки твоя голова. Такъ же какъ и я, Марія... такъ же какъ и я...

Если же я долженъ думать иначе, то я убью себя, Марія! И если я долженъ предположить, что любовь умерла во мнѣ одномъ, и въ то время, какъ у меня нѣтъ той искры, которая даетъ свѣтъ и тепло, ты все же продолжаешь горѣть пламенемъ любви, если я принужденъ видѣть тебя влюбленную въ человѣка, который тебя не любитъ больше, если мнѣ придется признать, что любовь покинула меня одного, что я не способенъ любить, не способенъ чувствовать, въ силу своего духовнаго ничтожества, лично мнѣ свойственнаго... да... да.., я убью себя! Марія, напиши мнѣ, что ты не любишь меня! и скажи, *что дѣлать*, такъ какъ ты, ты одна знаешь, *что дѣлать*. Я жилъ, какъ безумецъ, среди нашего блаженства, и все позабылъ, и теперь въ жизни я неопытенъ, какъ дитя, неувѣренное, робкое, неспособное ни выйти изъ затрудненія, ни предпринять никакого рѣшенія. Будь моей волей, ты всегда была сильнѣе меня, такъ какъ у тебя есть та добродѣтель, которая недостаетъ мнѣ; это гордость, благородный и достойный наставникъ, подчасъ жестокій, но всегда благородный. Ты знаешь, *что дѣлать* и ты должна указать мнѣ; я послушное орудіе въ твоихъ рукахъ. И все будетъ хорошо, потому что оно будетъ указано тобой, тобой, созданіемъ добра, красоты, силы...

Марко Фіоре».

Вотъ какой отвѣтъ получилъ Марко Фіоре въ Спелло:

«Клянусь тебѣ, Марко, что я тебя больше не люблю. Пріѣзжай сейчасъ же. Я скажу тебѣ, *что дѣлать*.

Марія Гуаско».

(Прод. слѣд.).

*) См. „Кіевлянинъ" № 304.

ему лишь части доклада, требовалъ извѣщенія Австріи о происходящемъ и считалъ при такихъ обстоятельствахъ свою предполагавшуюся поѣздку въ Красное Село невозможной. По поводу этого письма князь Бисмаркъ замѣчаетъ: Въ немъ его величество дѣлаетъ мнѣ упрекъ въ утайкѣ нѣкоторыхъ донесеній и несообщеніи ему о существованіи опасности войны. Во-вторыхъ, это письмо содержитъ приказанія, которыхъ я безусловно не могу выполнить ибо, предупреждая Австрію объ опасности, мы должны были бы сами приступить къ военнымъ приготовленіямъ противъ Россіи, въ отвѣтъ на ея военныя приготовленія. Наконецъ, поѣздка императора въ Россію для присутствованія на русскихъ маневрахъ, поѣздка, обѣщанная помимо меня—откладывалась. Я, однако, ничуть не обязанъ представлять его величеству всѣ донесенія, поступающія ко мнѣ, ибо отъ меня зависитъ рѣшеніе вопроса о томъ, что именно должно быть сообщено императору, такъ какъ я являюсь отвѣтственнымъ лицомъ за впечатлѣніе, произведенное на его величество. Между тѣмъ свѣдѣнія изъ Кіева могли представить интересъ лишь для генеральнаго штаба, но и для него они являлись запоздавшими. Я представилъ его величеству часть этихъ донесеній лишь послѣ весьма внимательнаго анализа ихъ, и получилъ взамѣнъ этого письма, полное недовѣрія, котораго я не заслужилъ, и которое меня глубоко оскорбило. А такъ какъ я продолжаю непоколебимо вѣрить въ миролюбіе намѣреній Русскаго Государя, я не считаю возможнымъ принимать мѣры, которыхъ отъ меня требуетъ его величество, и вызывать соотвѣтствующія мѣропріятія въ Австріи.

По словамъ Бисмарка, это коренное разногласіе по вопросамъ внѣшней политики и послужило главной причиной его разлада съ Вильгельмомъ II, закончившагося разрывомъ.

Мировое производство сахара. Международнымъ статистическимъ бюро по сахарной промышленности организовано обслѣдованіе по вопросу о количествѣ сахара, ожидаемаго въ текущую кампанію. Результатъ обслѣдованія получился такой. Количество свекловицы ожидаемой въ европейскихъ странахъ, включая сюда и Россію, предполагается равнымъ 43,829,000 тоннъ (тонна—61 пудъ), противъ 48,285,000 т., собранныхъ въ прошломъ году. Сокращеніе урожая свекловицы выразилось такимъ образомъ въ 4,455,000 т. или 9 проц. Въ процентномъ отношеніи пониженіе всего сильнѣе сказалось во Франціи (почти 40 проц.) и Бельгіи (24 проц.), повышеніе же сбора наблюдается, главнымъ образомъ, въ Россіи и въ нѣкоторыхъ второстепенныхъ странахъ въ области сахарной промышленности. Количество производства сахара-сырца въ 88 проц. опредѣляется въ 6,300,686 тоннъ, что составитъ на 582,545 т. или на 8,6 проц. меньше по сравненію съ прошлымъ годомъ. Какъ и раньше, наибольшее количество сахара ожидается въ Германіи (2,038,000 т.), за которою идетъ Австро-Венгрія (1,294 т.). Сахарное производство Франціи обѣщаетъ дать 687,300 т., Бельгія—264,800 т., Голландія—167,046 т., Швеція—148,600 т. и Италія—112 т. т. Что касается Россіи, то она представлена въ суммѣ 1,381,640 т. сырца 88 проц., что, при переводѣ на бѣлый сахаръ, составитъ 1,243,486 т. или 76 мил. пуд., не считая остатковъ, причисленныхъ отъ прошлаго года. Разсчетъ этотъ, какъ извѣстно, близко подходитъ къ послѣднему разсчету, сдѣланному министерствомъ финансовъ.

Къ выборамъ въ Государственную Думу. Министръ внутреннихъ дѣлъ вчера, 3 ноября, увѣдомилъ кіевскаго губернатора, генералъ-майора А. П. Веретенникова, что срокъ подачи заявленій отъ квартиронанимателей, не платящихъ налога, о внесеніи ихъ въ списки избирателей въ Государственную Думу продленъ на недѣлю, т. е. по 10 ноября.

Вчера, 3 октября, вечеромъ, подъ предсѣдательствомъ Кіевскаго губернатора, генералъ-майора А. П. Веретенникова, состоялось совѣщаніе при участіи предсѣдателя окружного суда, губернскаго предводителя дворянства и предсѣдателя губернской земской управы по вопросу о распорядкахъ на предстоящихъ выборахъ въ Государственную Думу.

По предложенію Кіевскаго губернатора Главное управленіе почтъ и телеграфовъ разрѣшило особый кредитъ на расходы по сопровожденію почтовыхъ кибитокъ перевозящихъ денежную почту другой кибиткой со стражниками. Этимъ будетъ въ значительной мѣрѣ предупреждена возможность ограбленія почтъ злоумышленниками.

Протоколы засѣданія съѣзда делегатовъ отъ землевладѣльцевъ Юго-Западнаго края въ г. Кіевѣ.

На основаніи разрѣшенія, исходатайствованнаго кіевскимъ губернскимъ предводителемъ дворянства княземъ Н. В. Репнинымъ, 1 ноября въ 2 часа дня состоялось собраніе уѣздныхъ делегатовъ отъ землевладѣльцевъ Юго-Западнаго края. Въ съѣздѣ участвовали слѣдующіе делегаты: 1) Отъ Кіевской губерніи: Б. Ц. Подгорскій, В. Н. Бубновъ, графъ Г. Р. Бишскій, С. Я. Леонтьевъ, П. Н. Чекмаревъ, И. П. Чагинъ, В. Г. Тальбергъ, В. О. Перро, В. Р. Нордштейнъ, Т. Н. Потоцкій, Л. Г. Липковскій, М. Д. Яньевскій, В. В. Козаковскій, Ю. Л. Давыдовъ, Ф. С. Сырочинскій, князь М. А. Куракинъ, В. П. Исаковъ, Кожухарь, Липпоманъ, М. М. Крыжановскій, К. А. Березовскій, М. К. Бульчицкій, Э. К. Іевтчъ, В. В. Альбрандтъ, В. Е. Черновъ, В. В. Козаковскій, І. Ф. Высокинскій, К. Н. Гижицкій, Ф. И. Сангурскій, графъ П. Н. Игнатьевъ, А. Б. Быдловскій, К. Е. Сувчинскій, графъ И. Ю. Красицкій, В. К. Згерскій-Струмилло, С. С. Матковскій, Б. В. Козаковскій. 2) Отъ Подольской губерніи: Б. С. Старорыпинскій, Д. И. Бабичевъ, А. С. Коссецкій, К. А. Орловскій, А. С. Урбанскій, Е. Н. Добровольскій, К. П. Львовъ, К. К. Косельскій, С. Чайковскій, Виноградскій, Б. В. Вроблевскій, М. К. Шелига-Маржеевскій, Згорскій, Новицкій, Н. Лыховскій, Барановскій, Ф. И. Загржевскій, Г. Боецкій. 3) Отъ Волынской губерніи: Г. Е. Рейнъ, А. К. Орловскій, графъ Дунинъ-Корницкій, Н. Ф. Янченко, С. Н. Заремба, В. В. Гутовскій, В. А. Рубинштейнъ, С. Э. Прушинскій, В. Ф. Мазараки, Е. П. Стефановъ, М. Б. Прушинскій, Н. И. Добровольскій, Е. А. Сиьнкевичъ, С. Г. Тимротъ, К. Б. Буржинскій, Э. М. Прушинскій.

Засѣданіе открыто кіевскимъ губернскимъ предводителемъ дворянства княземъ Н. В. Репнинымъ, который предложилъ избрать по одному предсѣдателю и по два секретаря отъ каждой губерніи. Закрытой баллотировкой оказались избранными: почетнымъ предсѣдателемъ единогласно князь Н. В. Репнинъ, предсѣдателями: отъ Кіевской губ. профессоръ В. Е. Черновъ, отъ Волынской губ. М. Б. Прушинскій, отъ Подольской губ. Б. С. Старорыпинскій. Секретарями: отъ Кіевской губ. Ю. Л. Давыдовъ и А. Б. Быдловскій, Волынской губ. В. Ф. Мазараки и Е. А. Сиькевичъ и Подольской губ. К. К. Косельскій и Б. В. Вроблевскій.

Почетный предсѣдатель князь Репнинъ, привѣтствуя собраніе, высказалъ, что иниціатива съѣзда принадлежитъ Волынской губ. Въ виду этого собраніе единогласно постановило выразить отъ имени съѣзда благодарность представителямъ Волынской губ. По тѣмъ же соображеніямъ предложенъ княземъ Репнинымъ въ предсѣдатели дня предсѣдатель Волынской губ. г. Прушинскій.

Г. Прушинскій благодарилъ за предложеніе, отказался отъ предсѣдательствованія и просилъ предсѣдательствовать въ засѣданіи представителя Кіевской губ. проф. В. Е. Чернова.

Предсѣдатель В. Е. Черновъ предложилъ къ обсужденію собранія программу занятій, выработанную Кіевскимъ бюро союза землевладѣльцевъ, кототорая и была принята.

Делегатъ отъ Винницкаго уѣзда г. Добровольскій просилъ предсѣдателя слова внѣ программы, на что послѣдовало согласіе всего собранія.

Е. Н. Добровольскій въ своей рѣчи указалъ, что объединеніе всѣхъ землевладѣльцевъ Юго-Западнаго края встрѣчаетъ крупное затрудненіе въ неравноправіи поляковъ съ русскими. Ораторъ указалъ на всѣ существующія ограничительные законы, по отношенію поляковъ, доказывалъ ихъ несправедливость и безполезность и считаетъ, что сегодняшній день, являясь важнымъ въ жизни Юго-Западнаго края, долженъ быть ознаменованъ ходатайствомъ отъ русскихъ землевладѣльцевъ Юго-Западнаго края объ отмѣнѣ всѣхъ ограниченій существующихъ по отношенію поляковъ.

Вопросъ, возбужденный г. Добровольскимъ встрѣченъ былъ сочувственно собраніемъ въ рѣчахъ В. Е. Чернова, В. Г. Тальберга и др., причемъ делегатъ отъ Волынской губ С. Н. Заремба сообщилъ, что съѣздъ землевладѣльцевъ Волынской губ. постановилъ возбудить такое же ходатайство, въ виду чего собраніе рѣшило присоединиться къ ходатайству землевладѣльцевъ Волынской губ. объ отмѣнѣ всѣхъ ограниченій, существующихъ по отношенію поляковъ.

Послѣ этого приступлено было къ занятіямъ по программѣ дня.

На обсужденіе поставленъ первый пунктъ программы.

Обсуждая вопросъ объ участіи въ союзахъ землевладѣльцевъ и земледѣльцевъ арендаторовъ и управляющихъ, мнѣнія раздѣлились, поэтому съѣздъ рѣшилъ предоставить свободу дѣйствій въ этомъ отношеніи губернскимъ организаціямъ, а для детальной разработки вопроса о согласованіи уставовъ губерній по предложенію делегата Г. Е. Рейна избрать комиссію изъ трехъ лицъ отъ каждой губерніи и результаты работъ комиссіи представить къ обсужденію слѣдующаго засѣданія. Въ комиссію избраны: отъ Волынской губ. Г. Е. Рейнъ, Н. И. Добровольскій, В. В. Гутовскій, отъ Подольской губ. Б. С. Старорыпинскій, Н. Лыховскій, Д. И. Бабичевъ, и отъ Кіевской губ. М. М. Крыжановскій, В. Г. Тальбергъ, Ф. С. Сырочинскій. Послѣ этого засѣданіе закрыто до 10 ч. утра слѣдующаго дня.

Отъ съѣзда землевладѣльцевъ была послана телеграмма предсѣдателю совѣта министровъ, которую мы уже напечатали раньше.

Засѣданіе 2 ноября.

Засѣданіе открыто въ 11 час. почетнымъ предсѣдателемъ княземъ Н. В. Репнинымъ. Предсѣдателемъ дня избранъ профессоръ В. Е. Черновъ. Предсѣдателемъ предложено формулировать рѣшеніе предыдущаго дня объ устраненіи ограничительныхъ правъ польскаго населенія въ слѣдующей формѣ:

«Собраніе обсудивъ возбужденный союзомъ землевладѣльцевъ вопросъ относительно снятія существующихъ ограниченій для польскаго населенія единогласно постановило: немедленно возбудить ходатайство передъ правительствомъ объ уничтоженіи этихъ ограничительныхъ законовъ и сообщить это постановленіе телеграммой предсѣдателю совѣта министровъ, а также послать депутацію съ выше означенной цѣлью. Въ депутацію избраны князь Н. В. Репнинъ, В. Г. Тальбергъ, князь М. А. Куракинъ, профессоръ Г. Е. Рейнъ, К. Н. Львовъ, Н. Н. Виноградскій. Депутація должна собраться въ Петербургѣ 14 ноября. Телеграмма послана слѣдующаго содержанія: «Съѣздъ делегатовъ отъ землевладѣльцевъ Кіевской, Подольской и Волынской губерній при открытіи 1 ноября разрѣшеннаго имъ собранія ходатайствуетъ передъ правительствомъ о неотложной необходимости снятія всѣхъ существующихъ ограниченій для лицъ польскаго происхожденія, принявъ во вниманіе, что послѣдствія этихъ ограниченій тяготятъ въ равной мѣрѣ какъ русскихъ, такъ и поляковъ въ развитіи экономической и политической жизни Россіи. Настоящій вопросъ поднятъ былъ въ собраніи въ первую очередь русскими и единогласно ими поддержанъ».

Предсѣдателемъ предложено было высказать благодарность князю Н. В. Репнину за предоставленіе канцеляріи дворянскаго депутатскаго собранія въ распоряженіе съѣзда. Съѣздъ единогласно благодарилъ и для вознагражденія за труды канцелярію и возмѣщенія другихъ расходовъ по съѣзду обложилъ себя трехъ рублевымъ взносомъ.

Затѣмъ приступлено къ обсужденію проекта устава союза землевладѣльцевъ и земледѣльцевъ Юго-Западнаго края. Произошелъ обмѣнъ мнѣній по поводу общаго характера устава.

Засѣданіе вновь открыто въ 3 часа дня предсѣдателемъ Г. Е. Рейнемъ. Профессоръ Г. Е. Рейнъ поблагодарилъ за избраніе и открылъ засѣданіе рѣчью, въ которой указывалъ, что союзъ землевладѣльцевъ и земледѣльцевъ Юго-Западнаго края имѣетъ въ виду защиту интересовъ не только одного крупнаго землевладѣнія, но и мелкаго, а также защиту интересовъ крестьянскаго землевладѣнія. Задачи союза: распространеніе культуры и равноправія національности. Этой идеей проникнуты уставы, работы нашего съѣзда также это доказываютъ. Споръ національный—ущербъ дѣлу. Въ единеніи сила. Приступлено къ обсужденію устава по пунктамъ. Послѣ продолжительныхъ преній уставъ принятъ съ нѣкоторыми поправками.

Предсѣдателемъ предложено на голосованіе два предложенія: 1) Или сейчасъ избрать бюро отъ съѣзда делегатовъ, которому поручить веденіе дѣлъ до слѣдующаго областного съѣзда, или 2) ждать утвержденія проекта союза землевладѣльцевъ и земледѣльцевъ Юго-Западнаго края губернскими комитетами. Принято первое предложеніе и въ бюро избранными оказались: отъ Кіевской губерніи профессоръ В. Е. Черновъ, К. Казаковскій и Ю. Л. Давыдовъ, отъ Подольской—гг. Лыховскій Львовъ и Виноградскій, отъ Волынской—проф. Рейнъ, гг. Добровольскій и Сиькевичъ.

Особое мнѣніе гласныхъ по вопросу о пожарной командѣ. 30 октября Кіевская городская дума, большинствомъ 36 голосовъ противъ 12, постановила возбудить передъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ ходатайство о преобразованіи существующей пожарной команды въ общественную. Не возражая противъ передачи хозяйственной части въ завѣдываніе города, 7 гласныхъ подали вчера особое мнѣніе, въ которомъ говорятъ, что не могутъ присоединиться къ постановленію о подчиненіи городу и самой пожарной команды, такъ какъ считаютъ это постановленіе не обоснованнымъ и представляющимъ серьезную угрозу для общественной безопасности. Рѣшеніе это, по словамъ особаго мнѣнія, является необоснованнымъ, такъ какъ не только въ самомъ постановленіи думы, но и въ послужившемъ ему основаніемъ докладѣ предсѣдателя городской исполнительной пожарной комиссіи, а также въ послѣдовавшихъ затѣмъ преніяхъ не было приведено рѣшительно никакихъ мотивовъ для такого преобразованія. Въ основѣ ходатайства лежитъ не подкрѣпленная ничѣмъ вѣра, что общественное завѣдываніе всѣми отраслями городского благоустройства при всякихъ условіяхъ является наиболѣе совершеннымъ и обезпечивающимъ общіе интересы. Не смогло поколебать этой вѣры даже наше указаніе на городское хозяйство самого г. Кіева, въ которомъ всѣ отрасли хозяйства, начиная съ канцеляріи управы (обходящейся городу свыше 180 тыс. руб.), кончая постройками (при постройкѣ театра одна вывозка мусора обошлась свыше 30 тыс. руб.) и предпріятіями (скотобойня, въ которой постройки запущены до того, что крыша осыпается кусками, Дегтеревскія благотворительныя заведенія, порядки въ которыхъ освѣщены губернаторской ревизіей) представляютъ картину полной дезорганизаціи. Несмотря на всѣ эти факты, ни въ коемъ случаѣ не могущіе служить подтвержденіемъ упомянутой выше вѣры, дума, не приведя съ своей стороны никакихъ мотивовъ, нашла возможнымъ присоединиться къ докладу пожарной комиссіи и рѣшила возбудить соотвѣтствующее ходатайство. Рѣшеніе это гласные, подавшіе особое мнѣніе, находятъ также весьма серьезно угрожающимъ общественной безопасности. Въ основѣ пожарнаго дѣла, несомнѣнно, лежитъ строгая дисциплина пожарной команды, одна только обезпечивающая дружную и планомѣрную борьбу съ огнемъ. Такая дисциплина въ настоящее время достигается благодаря чисто военной организаціи команды и строго іерархической подчиненности ея руководителей. Во главѣ всего дѣла стоитъ единоличная власть губернатора, исключающая возможность всякой двойственности въ управленіи и какого бы то ни было посторонняго вмѣшательства въ отношенія между начальствующими лицами и подчиненными. Все это подвергается серьезной опасности въ случаѣ перехода пожарной команды въ руки города. Во главѣ всего пожарнаго дѣла должна будетъ стать городская дума—хозяинъ крайне неопредѣленный, инертный и несвѣдущій. Каждый гласный становится частью этого хозяина, а это дѣлаетъ крайне шаткимъ положеніе брандъ-майора, дискредитируя его въ глазахъ его подчиненныхъ, и открываетъ дорогу послѣднимъ помимо своего прямого начальства искать поддержки среди гласныхъ. Отъ послѣднихъ же весьма трудно ожидать, чтобы они всегда дѣйствовали въ строгомъ сознаніи требованій дисциплины. Все это создаетъ серьезныя опасенія за возможность охранить въ дальнѣйшемъ необходимую дисциплину. Въ виду всего этого мы находимъ невозможнымъ присоединиться къ указанному выше постановленію Кіевской городской думы. Приведенное особое мнѣніе подписано гласными: В. Іозефи, З. Сѣренко, А. Цытовичемъ, Т. Шкидченко, И. Башинымъ, И. Розовымъ и И. Бражниковымъ.

Диспутъ. Въ воскресенье, 5 ноября, въ 1 часъ дня, въ XVI аудиторіи университета св. Владиміра, и. д. экстраординарнаго профессора П. В. Воронецъ будетъ публично защищать представленную въ физико-математическій факультетъ диссертацію, подъ заглавіемъ: «Преобразованіе уравненій динамики съ помощью линейныхъ интеграловъ движенія», для полученія степени доктора прикладной механики. Оппонентами назначены заслуженный ординарный профессоръ М. Ѳ. Хандриковъ и ординарный профессоръ Г. К. Сусловъ. Любители отечественнаго просвѣщенія приглашаются почтить этотъ диспутъ своимъ присутствіемъ. Лица, желающія возражать г. Воронцу, обязаны заявить объ этомъ до начала диспута декану физико-математическаго факультета.

Порайонные комитеты по регулированію массовыхъ перевозокъ грузовъ. По соглашенію министровъ: путей сообщенія, финансовъ, торговли и промышленности и главноуправляющаго землеустройствомъ и земледѣліемъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 22 апрѣля 1906 года мнѣнія Государственнаго Совѣта—съ 1 октября учреждены такъ называемые «Порайонные комитеты по распредѣленію на желѣзныхъ дорогахъ перевозочныхъ средствъ для массовыхъ грузовъ». Такъ какъ подобнаго рода учрежденія являются для Россіи дѣломъ совершенно новымъ какъ по характеру дѣятельности, такъ и по возложеннымъ на нихъ функціямъ, мы считаемъ не лишнимъ болѣе подробно ознакомить нашихъ читателей съ ними.

Порайонныхъ отдѣленій открыто пока шесть, именно: въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Козловѣ (съ особымъ бюро въ Ростовѣ), Харьковѣ, Самарѣ (съ бюро въ Перми) и въ Кіевѣ (бюро въ Варшавѣ). Дѣйствія порайонныхъ комитетовъ объединены центральнымъ комитетомъ, находящимся при министерствѣ путей сообщенія.

Кіевскій порайонный комитетъ (канцелярія его помѣщается по Крещатику, д. № 27) обнимаетъ районъ, обслуживаемый желѣзными дорогами: Привислинскими, Варшавско-Вѣнскою, Калишскою, Лодзинско-Фабричною, подъѣздными путями Привислинскаго края, Полѣсскими, Юго-Западными, Новозыбковскою, Стародубскою, южными подъѣздными путями и линіею: Волковыскъ—Сѣдлецъ.

Въ составъ комитета, кромѣ предсѣдателя, назначаемаго министромъ путей сообщенія (въ кіевскій комитетъ назначенъ инженеръ А. С. Проскуряковъ), входятъ также по назначенію представители министерствъ: путей сообщенія, финансовъ, торговли и промышленности, главнаго управленія землеустройства и земледѣлія и, по мѣрѣ надобности, министерствъ военнаго и внутреннихъ дѣлъ, при массовыхъ перевозкахъ военныхъ грузовъ, кормовыхъ, продовольственныхъ и т. д. Кромѣ этихъ представителей, назначаемыхъ подлежащими учрежденіями и составляющихъ сравнительно меньшинство,—въ составъ комитетовъ входятъ по выбору представители: земствъ, каждой изъ входящихъ въ районъ комитета, губерній (по два, одинъ въ качествѣ замѣстителя), торгово-промышленныхъ предпріятій, биржевыхъ комитетовъ, сельско-хозяйственныхъ обществъ и товариществъ, сахарозаводчиковъ, землевладѣльцевъ и наконецъ, даже представителей грузоотправителей отъ станцій, съ болѣе значительною дѣятельностью. Кромѣ того, могутъ быть приглашаемы на засѣданія комитета и представители другихъ учрежденій и, вообще, лица, могущія быть полезными для дѣятельности комитета.

Предполагаемая дѣятельность порайонныхъ комитетовъ никакими строго опредѣленными рамками не ограничена, а намѣчена лишь общими, довольно широкими штрихами. Такъ, напримѣръ, вѣдѣнію комитетовъ подлежатъ: 1) выясненіе рода и размѣра предстоящихъ перевозокъ на дорогахъ своего района и составленіе соображеній какъ по наилучшему и планомѣрному использованію работоспособности дорогъ, такъ и по предупрежденію и устраненію препятствій и замѣшательствъ въ правильномъ вывозѣ и слѣдованіи грузовъ; 2) опредѣленіе потребности по усиленію пропускной и провозной способности дорогъ каждаго района по постройкѣ новыхъ линій и боковыхъ или вспомогательныхъ вѣтвей; по увеличенію вагонныхъ парковъ, по оборудованію дорогъ складочными и другими предпріятіями; 3) выясненіе и устраненіе причинъ всевозможныхъ препятствій, затрудняющихъ правильную работу дорогъ района; 4) разработка вопросовъ, вызывающихъ необходимость для пользы дѣла измѣненій въ дѣйствующихъ законоположеніяхъ, правилахъ и условіяхъ перевозовъ грузовъ; 5) предоставленіе преимуществъ въ очередности отправки грузовъ по опредѣленному назначенію и направленію, временно нуждающихся въ силу какихъ-либо причинъ въ преимуществѣ, и 6) установленіе кружныхъ направленій, при сохраненіи тарифныхъ ставокъ по расчету кратчайшаго разстоянія, въ видѣ временной мѣры, вслѣдствіе загроможденія или непосильной интенсивности движенія по прямымъ направленіямъ, и т. п. Важнымъ пунктомъ выработаннаго «положенія о порайонныхъ комитетахъ», является то обстоятельство, что постановленія комитетовъ, коимъ безусловно должны подчиняться всѣ входящія въ районъ дороги, устанавливаются простымъ большинствомъ голосовъ всѣхъ присутствующихъ членовъ комитета безъ различія назначенныхъ или выборныхъ. Такимъ образомъ продуктивность дѣятельности порайонныхъ комитетовъ будетъ всецѣло зависѣть отъ состава или, вѣрнѣе сказать, отъ индивидуальныхъ качествъ самихъ членовъ, входящихъ въ составъ комитета.

И, очевидно, чѣмъ внимательнѣе будутъ прислушиваться къ нуждамъ мѣстнаго района и чѣмъ энергичнѣе будутъ относиться къ дѣлу регулированія и упорядоченія массовыхъ перевозокъ грузовъ представители земствъ и другихъ учрежденій и предпріятій, тѣмъ дѣятельность комитетовъ будетъ болѣе продуктивна и цѣлесообразна. Бюрократическое же отношеніе къ дѣлу, не идущее далѣе составленія фантастическихъ записокъ, проектовъ, циркуляровъ и т. д., можетъ безъ сомнѣнія заглушить и такое живое дѣло, какимъ кажется по впечатлѣнію организація названныхъ комитетовъ.

Слѣдуетъ еще принять во вниманіе, что мѣстныя администраціи желѣзныхъ дорогъ, наврядъ-ли будутъ сразу охотно подчиняться рѣшеніямъ и постановленіямъ комитетовъ, такъ какъ комитетъ является для дорогъ нѣкоторымъ образомъ элементомъ, обрѣзающимъ крылья произвола при веденіи вагоннаго хозяйства на дорогахъ, и, потому, солидную настойчивость и неустанную энергію въ проведеніи въ жизнь выработанныхъ мѣропріятій по улучшенію движенія грузовъ — особенно рекомендуемъ вновь созданному живому и симпатичному учрежденію.

Желающихъ же ближе ознакомиться съ предстоящею дѣятельностью комитетовъ вообще и Кіевскаго порайоннаго комитета—въ частности, направляемъ въ канцелярію таковаго, по улицѣ Крещатикъ № 27.

П. А.

Невѣрное сообщеніе. Во вчерашнемъ номерѣ польской газеты «Dz. K.» напечатана такая замѣтка: «Съѣздъ партіи праввого порядка, назначенный на ноябрь, несостоится. Члены партіи мотивируютъ отказъ отъ съѣзда «недостаткомъ времени». Насъ просятъ заявить, что въ замѣткѣ этой нѣтъ ни слова правды. Никакого съѣзда партіи праввого порядка въ ноябрѣ въ Кіевѣ не предполагалось, слѣдовательно и не состоится онъ не могъ. Что касается предположеннаго на 12—21 ноября съѣзда русскихъ избирателей Юго-Западнаго края, въ подготовительномъ бюро котораго участвуютъ члены различныхъ партій, а въ томъ числѣ и партіи праввого порядка, то съѣздъ этотъ состоится. Подготовительныя работы къ его созыву находятся въ полномъ ходу и уже поступаютъ въ бюро просьбы о зачисленіи въ члены этого съѣзда.

Скандалъ въ благородномъ семействѣ. Въ четвергъ въ политехникумѣ состоялось собраніе студентовъ поляковъ, какъ гласила повѣстка, для обсужденія положенія въ основѣ мѣстныхъ студенческихъ польскихъ организацій, «Полонія» и «Корпорація». Собраніе было не многочисленно, но тѣмъ не менѣе закончилось скандаломъ. «По предложенію товарищей, говоритъ «Д. Кij.», представитель «Полоніи» далъ подробныя объясненія на вопросы, съ которыми къ нему обращались. Затѣмъ, началъ говорить представитель «корпораціи» и немедленно вступилъ въ полемику съ представителями «Полоніи», критикуя ея дѣятельность. Въ дальнѣйшемъ ходѣ совѣщанія, порою переходившемъ въ злобный споръ, онъ старался увѣрить что «Полонія» является партійнымъ народно-демократическимъ союзомъ и, какъ таковая, она явно реакціонерна, врагъ польскаго народа. Въ конецъ длинной и безплодной полемики одинъ изъ студентовъ, членъ варшавскаго общества «Спойтѣ», резюмируя споръ, употребилъ выраженія оскорбительныя для «Полоніи». Представители «Полоніи» заявили, что такъ какъ они оскорблены и такъ какъ предсѣдатель не остановилъ оскорбителя, то они рѣшили не принимать больше участія въ совѣщаніи и покинули залъ.

Студенты поляки, народовцы и соціалисты, могутъ себѣ ссориться сколько имъ угодно, но причемъ тутъ политехническій институтъ, открывающій свои двери для политическихъ обществъ?

Покушеніе на вооруженное ограбленіе. 1 ноября, въ 10 ч. вечера, по Мало-Васильковской ул., въ д. № 12, въ квартиру еврея Хаима Пикуса, чрезъ незапертую кухню, ворвались четыре неизвѣстные злоумышленника, повидимому, съ цѣлью грабежа, съ ножами и револьверами въ рукахъ, но благодаря тому, что въ квартирѣ находился дворникъ того дома Ефимъ Павленко, который чрезъ окно сталъ кричать на улицу о помощи, злоумышленники изъ кухни пробѣжали на парадный ходъ и скрылись, оставивъ въ квартирѣ Пикуса одну маску.

2 ноября въ засѣданіи Кіевскаго отдѣленія Императорскаго Русскаго техническаго общества состоялся докладъ г. Ивашкевича о счетныхъ приборахъ и машинахъ. Докладчикъ указалъ, что ещё въ глубокой древности чувствовалась необходимость въ счетныхъ приборахъ упрощающихъ вычисленія. Въ Греціи существовалъ такой приборъ, нѣсколько напоминающій наши счеты; состоялъ онъ изъ доски съ рядами отверстій, въ которыхъ помѣщались камешки. Такіе же счеты до сихъ поръ существуютъ въ Китаѣ. Въ началѣ XIX вѣка были изобрѣтены нѣсколько приборовъ, которые и были демонстрированы докладчикомъ. Особенно вниманія заслуживаетъ счислитель Трансэ, представляющій собой плоскую коробку на одной изъ крышекъ которой помѣщены въ горизонтальныхъ рядахъ числа отъ 0 до 9, вычисленіе по которому происходитъ на основаніи принципа Пиѳагоровыхъ таблицъ. Этотъ счислитель пользуется широкой распространенностью за границей, гдѣ наши счеты, почти совсѣмъ не употребляются.

Также интересы приборы Томаса и Чебышева. На приборахъ первыхъ двухъ можно производить не только четыре ариѳметическихъ дѣйствія, но даже извлеченіе квадратнаго корня. Въ Кіевѣ въ помѣщеніи пенсіонной кассы Юго Западной желѣзной дороги находится счетный приборъ изобрѣтенный Штейнеромъ и съ успѣхомъ производитъ свои операціи.

Работы на Днѣпрѣ. Въ настоящее время заканчиваются работы по укрѣпленію праваго берега Днѣпра, въ такъ называемомъ, урочищѣ «Наталка». Въ теченіе минувшаго лѣта у берега урочища Наталка было сооружено пять большихъ струеотбивныхъ гатокъ. Цѣль этихъ гатокъ—ослабить напоръ струй Днѣпра въ сторону берега урочища Наталка и усилить теченіе къ лѣвому берегу, въ сторону «Черторыя». Уже нѣсколько лѣтъ ведутся работы по укрѣпленію праваго берега Днѣпра, который отъ устья Десны началъ сильно напирать въ правую сторону. Постепенно, почти отъ впаденія Десны, пришлось укрѣпить всю правую береговую полосу, а въ минувшее лѣто, какъ заключеніе береговыхъ работъ, сооружены еще и указанныя струеотбивныя гатки. Нѣтъ сомнѣнія, что всѣ эти укрѣпленія праваго берега и струеотбивныя гатки направятъ теченіе въ сторону лѣваго берега; но здѣсь является новая бѣда: теченіе въ районѣ лѣваго берега, въ пунктѣ Черторыя, должно усилиться, и конечно, будетъ облегчать размывъ берега и усиливать постоянное стремленіе Черторыя къ прорыву въ русло Старика. При работахъ по сооруженію струеотбивныхъ гатокъ въ районѣ урочища Наталка находится также землечерпательный караванъ «Днѣпровская № 3», которая съ окончаніемъ работъ, на дняхъ будетъ заведена на зимовку въ Оболонскую гавань. Заканчиваются также береговыя работы въ районѣ Кіева, у дачи Марголина и около Предмостной слободки. У дачи Марголина укрѣпленіе берега уже совершенно закончено, а у Предмостной слободки работы еще будутъ продолжаться въ періодъ зимы.

Административное наказаніе. Кіевскій губернаторъ, разсмотрѣвъ представленное кіевскимъ полицеймейстеромъ дознаніе о задержаніи: Михаила Митакина, Федора Курилова, Залмана Залковера, Хаима Зильберберга, Стефана, Вавилова, Никиты Ювилова, Григорія Нижника и Владиміра Ковалева, изъ коихъ Митакинъ, Нижникъ и Ковалевъ были административно высланы изъ г. Кіева на время дѣйствія военнаго положенія, самовольно возвратились вновь въ этотъ городъ, а всѣ остальные, отбывая въ г. Васильковѣ надзоръ полиціи по судебнымъ приговорамъ, также самовольно оставили назначенное имъ для жительства мѣсто и прибыли въ г. Кіевъ призналъ ихъ виновными въ нарушеніи обязательнаго постановленія Кіевскаго, Подольскаго и Волынскаго генералъ-губернатора отъ 6 октября с. г. и постановилъ поименованныхъ лицъ подвергнуть заключенію въ тюрьмѣ на три мѣсяца каждаго.

Административное взысканіе. Кіевскій губернаторъ подвергнулъ денежному штрафу въ 100 рублей доктора Бендерскаго, въ домѣ котораго на Караваевской ул., № 1, обнаружены полиціей нѣсколько евреевъ, не имѣющихъ права жительства въ Кіевѣ и не прописанныхъ.

Покушеніе на самоубійство. Вчера, 3 октября, въ $5^1/_2$ час. вечера, на Святославской ул., въ д. № 2, въ квартирѣ № 16, корнетъ 25-го драгунскаго Казанскаго полка Константинъ Акуловъ покушался на самоубійство, выстрѣливъ себѣ въ лѣвую сторону груди изъ казеннаго револьвера системы Нагана. Пуля прошла навылетъ, выйдя нѣсколько ниже лѣвой лопатки. Врачъ скорой помощи оказалъ пострадавшему первое медицинское пособіе, перевязалъ рану и доставилъ корнета Акулова въ военный госпиталь. Причины покушенія на самоубійство пока не выяснены, но предполагаютъ, что онѣ носятъ чисто семейный характеръ. Самочувствіе пострадавшаго удовлетворительное, несмотря на обильную потерю крови. По мнѣнію врача, легкое у корнета Акулова прострѣлено и положеніе внушаетъ опасенія для жизни.

Дивидендъ. Общество Деміевской паровой фабрики шоколада и конфектъ подъ фирмою «Валентинъ Ефимовъ» получило прибыли за 1905—1906 годъ—128 р. Въ общемъ, къ кампаніи 1906—1907 года у общества остался убытокъ 57,531 р. Основной капиталъ общества—300,000 р.

Образованіе новаго поселка. Вблизи с. Микуличъ, Кіевскаго уѣзда, на 45 верстѣ Ковельской линіи Юго-Западныхъ ж. д. мастеровые и рабочіе Ю.-З. ж. д. пріобрѣли у помѣщика Н. К. фонъ-Мекка 240 десятинъ земли, для образованія на ней новаго желѣзнодорожнаго поселка. Въ настоящее время многіе изъ владѣльцевъ участковъ уже производятъ на нихъ жилыя постройки. Въ пріобрѣтеніи желѣзнодорожными рабочими названнаго участка земли и дѣлѣ застроенія его желѣзнодорожникамъ много помогъ начальникъ Юго-Запад. жел. дор. К. С. Немѣшаевъ, почему владѣльцы участковъ рѣшили, въ благодарность начальнику дорогъ, назвать новый поселокъ его именемъ, а именно «Немѣшаево 2-е».

Закупка соломы. Кіевская уѣздная земская управа производитъ въ настоящее время въ волостяхъ Кіевскаго уѣзда опросъ, по какой цѣнѣ и въ какомъ количествѣ можно произвести закупку соломы, предназначенной для отправки въ спресованномъ видѣ въ Симбирскую губернію, гдѣ по случаю полнаго неурожая хлѣбовъ въ этомъ году рѣшено организовать прокормъ скота на правительственную ссуду. Симбирская губернская земская управа обратилась по этому поводу въ Кіевскую губернскую управу, которая, не имѣя въ своемъ распоряженіи справочныхъ цѣнъ на солому и свѣдѣній о количествѣ соломы имѣющейся въ губерніи для продажи, поручила собрать всѣ необходимыя свѣдѣнія уѣзднымъ управамъ.

Ходатайство объ утвержденіи устава „Таращанской общины“. Въ г. Таращѣ, Кіевской губерніи, возникаетъ «Таращанская Покровская община» съ цѣлью оказанія необходимой помощи больнымъ бѣднѣйшаго христіанскаго населенія г. Таращи. Община предполагаетъ безплатное лѣченіе и безплатный отпускъ лѣкарствъ больнымъ. Предполагается матеріальная поддержка больныхъ и отправленіе ихъ на средства общины въ земскія и городскія больницы. Мысль о созданіи такой общины явилась среди мѣстныхъ интеллигентныхъ женщинъ, группа которыхъ и является учредительницами общины. Уставъ общины, представленный кіевскому губернатору на утвержденіе, находится въ настоящее время на разсмотрѣніи губернскаго по дѣламъ объ обществахъ присутствія.

Въ пользу кассы жертвъ долга г. начальникъ края и командующій войсками Кіевскаго военнаго округа генералъ-лейтенантъ В. А. Сухомлиновъ передалъ предсѣдательницѣ кассы В. В. Тресковой сто рублей.

Пожертвованія. Въ пользу «Кассы жертвъ долга» поступили пожертвованія въ редакцію «Кіевлянина»: отъ священника и прихожанъ Богоявленской церкви м. Паволочи—3 р., Мировича—5 руб.; всего съ прежними 111 р. 50 к.

Пожертвованія. Въ пользу семьи убитаго злоумышленниками почтальона Гумененко (см. № 285) вновь поступили пожертвованія въ редакцію «Кіевлянина»: отъ В. Гриневича—3 р., группы ученицъ 3-го класса гимназ. А. Т. Дучинской 15 руб. Всего съ прежними 484 р. 93 к.

Пожертвованія. Въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая вновь поступили пожертвованія въ редакцію «Кіевлянина»: отъ Л. А. Дериченко—1 р., неизвѣстнаго—3 руб., священника и прихожанъ Богоявленской церкви м. Паволочи—7 руб.; всего съ прежними 4,801 р. 77 коп.

Пожертвованія. Въ пользу вдовы учителя К—ской (см. № 282) вновь поступили пожертвованія въ редакцію «Кіевлянина»: отъ группы служащихъ Кіевск. института благор. дѣвицъ—18 р. 45 к.; всего съ прежними 1199 р. 53 к.

Несчастный случай. Вчера на Львовской улицѣ, противъ Вознесенской аптеки, конвойный солдатъ Семенъ Закутскій, по неосторожности, попалъ подъ вагонъ городской желѣзной дороги и получилъ серьезные ушибы груди и всего тѣла. Пострадавшій, послѣ оказанія ему первой медицинской помощи, перевезенъ былъ врачемъ скорой помощи въ тюремную больницу.

Облитіе сѣрной кислотой. По Б. Васильковской ул., въ д. № 22, крест. Анастасія Вѣтрова за измѣну облила лицо сѣрной кислотой своему сожителю крест. Семену Войцеховскому. Пострадавшій отправленъ въ Александровскую больницу.

Кражи. По Наб.-Никольской ул., въ д. № 19, изъ незапертой передней квартиры Вѣры Солуха неизвѣстно кѣмъ похищена шуба, стоящая 200 руб. По Александровской улицѣ, на Подолѣ, въ вагонѣ трамвая у мѣщанина Рувина Гайхмана неизвѣстно кѣмъ изъ кармана жилета похищены золотые часы, стоющіе 75 рублей. По Братской ул., въ д. № 1, при покушеніи на кражу, посредствомъ взлома замковъ, задержанъ мѣщанинъ Герцъ Галинзскій. По Ярославской ул., въ гостиницѣ „Сіонъ“ изъ номера, занятаго мѣщаниномъ Ицкомъ Лившицомъ, неизвѣстно кѣмъ, посредствомъ подобраннаго ключа, похищено пальто на мѣху, стоющее 200 рублей.

Прибыли 3 ноября: изъ Брацлава—Д. Н. Данилевскій, Б.-Церкви—С. А. Ржешотарскій, Чернигова—М. К. Янценецкій, Москвы—С. О. Горичевъ, Володарки—Ц. К. Копецкій—ост. въ гост. „Россія“; изъ Липовец. у.—В. К. Осипскій, Каневскаго у.—Б. Б. Адельгеймъ, Умани—И. Р. Вицда, Чернигова—В. Ф. Селюкъ, Острога—В. Г. Ватто, Житомира—А. П. Старосвѣтскій—ост. въ гост. „Эрмитажъ“.

Засѣданіе церковно-историческаго и археологическаго общества при Кіевской духовной академіи. Въ понедѣльникъ 30 октября состоялось засѣданіе церковно-историческаго и археологическаго общества подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Платона епископа Чигиринскаго. Сначала было сдѣлано сообщеніе д. чл. проф. Д. И. Богдашевскимъ на тему: «Новѣйшія текстуальныя корректуры въ посланіи св. апостола Павла къ Галатамъ». Изъ этого сообщенія видно, что новѣйшая критическая наука много еще должна потрудиться надъ возстановленіемъ болѣе чистаго первоначальнаго текста Новаго Завѣта. Текстъ исправленный не есть потому самому текстъ чистый, древнѣйшій. Въ основѣ нашего новозавѣтнаго славянскаго текста лежатъ поздніе константинопольскія рукописи, а потому это текстъ въ общемъ исправленный, но въ частностяхъ онъ нуждается въ критической провѣркѣ. Спорные, впрочемъ, въ текстуальномъ отношеніи мѣста посланія къ Га-

латамъ (2, 5; 4, 25) читаются въ нашемъ славянскомъ текстѣ, какъ старался доказать проф. Богдашевскій, согласно лучшему текстуальному преданію и прилагаемыя здѣсь западными учеными (Лайтфутъ, Цанъ и др.) поправки или корректуры не должны имѣть мѣста, какъ не оправдываемыя ни внѣшними, ни внутренними данными.

Второй рефератъ былъ прочитанъ и. д. доцента академіи, д. чл. іеромонахомъ Анатоліемъ, «о новыхъ предпріятіяхъ въ дѣлѣ изданія не греческихъ источниковъ древней церковной исторіи». Референтъ коснулся сначала вообще значенія литературныхъ памятниковъ христіанскаго Востока какъ церковно-историческихъ источниковъ. Христіанство хотя и выросло на греческой почвѣ, но само по своему первоначальному происхожденію было явленіемъ не греческимъ. Показавши, какъ никогда въ первоначальной исторіи христіанства не исчезалъ семитическій элементъ, референтъ указалъ далѣе на то, что оно нашло себѣ наибольшее количество выдающихся дѣятелей, писателей и богослововъ собственно не въ Греціи, а въ странахъ эллинистическихъ, погреченныхъ. Этотъ фактъ не долженъ быть игнорируемъ при изученіи церковной исторіи: за эллинской формой надо иногда усматривать семитскую, хамитскую или другую—какую національно-восточную подпочву. Широкое развитіе національнаго сознанія восточныхъ частей церкви въ V и VI вв., породившее весьма обширную восточную богословскую и церковно-историческую литературу, было между прочимъ, причиною печальнаго отпаденія этихъ вѣтвей восточной церкви отъ единства вселенской церкви и началомъ ихъ самостоятельнаго существованія въ видѣ обширныхъ иногда по объему еретическихъ церковныхъ организацій. Однако интересъ къ этимъ многовѣковымъ организаціямъ у православнаго церковнаго историка не уничтожается ихъ еретичествомъ. Въ послѣднее время и чисто-практическія потребности заставляютъ обращаться къ изученію исторіи и жизни разныхъ восточныхъ монофизитовъ и несторіанъ (атиновская абиссинская эпопея, присоединеніе сиро-халдеевъ, армянскій вопросъ). Несомнѣнно, восточные христіанскіе литературные памятники имѣютъ большое значеніе для церковнаго историка. Что же сдѣлано по части ихъ собранія и изданія? Указавъ на то, что знаменитыя библіотеки Ватикана, Парижа, Лондона, Петербурга, Берлина заключаютъ въ себѣ большое количество восточныхъ литературныхъ памятниковъ, референтъ отмѣтилъ тотъ фактъ, что до конца XIX в. было мало сдѣлано по изданію этого богатаго матеріала. (Ассемани въ XVIII в.) Дальнѣйшая часть реферата и состояла въ сообщеніи о тѣхъ грандіозныхъ по плану и цѣли предпріятій по изданію восточныхъ памятниковъ, какими (предпріятіями) ознаменованъ конецъ XIX в. Именно было сообщено объ изданіи Patrologia orientalis en. Grattin'a и abb. Nau и другого монументальнаго изданія Corpus scriptorum christianorum orientalium. Отмѣчены были и другія изданія менѣе грандіозныя, но не менѣе важныя для церковно-исторической оріенталистики. Въ заключеніе указаны были примѣры работъ въ этой области нашихъ русскихъ ученыхъ и привѣтствована мысль о созданіи въ нашихъ духовныхъ академіяхъ спеціальной каѳедры исторіи и литературы христіанскаго Востока.

Литература и искусство.

◆ **Городской театръ.** Титта Руффо 2 ноября опять доставилъ большое наслажденіе, представъ на этотъ разъ передъ аудиторіей въ скромной роли Тоніо (въ «Паяцахъ»). Партія Тоніо—дѣйствительно не показная въ вокальномъ отношеніи; но что артистъ изъ нея сдѣлалъ, благодаря своему увлеченію, священному огню истиннаго таланта, могучему темпераменту! О вокальномъ богатствѣ пѣвца я ужъ и не говорю, чтобы не повторяться. При такихъ данныхъ можно ли себѣ представить что либо жизненнѣе, ярче, типичѣе, чѣмъ безыскусственное олицетвореніе, имѣвшее мѣсто въ спектаклѣ 2 ноября. Какое артистъ открылъ богатство и разнообразіе въ пріемахъ логичныхъ въ развитіи драматическихъ подробностей роли, умѣло сопоставляя разныя положенія—то комическія, то трагическія, въ какія онъ попадаетъ согласно задачамъ драмы. Съ неменьшимъ мастерствомъ Титта Руффо исполнилъ прологъ, соединивъ въ немъ равномѣрно и вокальный, и драматическій интересъ, и пропѣвъ послѣднюю заключительную фразу: «la commedia—finita», холодный и спокойный тонъ, простота декламаціи которой только ярче подчеркнула всю силу ужаса драматической развязки. Допущеніе къ участію въ «Паяцахъ», наряду съ итальянскимъ пѣвцомъ, г. Шувалова, съ возложеніемъ на него такой отвѣтственной партіи, какъ Каніо, считаю крупной ошибкой со стороны дирекціи. Это—ужъ такая медвѣжья услуга по отношенію къ г. Шувалову, какой не запомнятъ и старожилы въ лѣтописяхъ кіевскаго оперного театра. Не знаю, хотѣла ли дирекція оттѣнить выдающіяся достоинства Титта Руффо за счетъ неудачи г. Шувалова, или же составить послѣднему рекламу, но фактъ тотъ, что отъ этого пострадалъ лишь одинъ Шуваловъ, отрицательныя качества котораго по невольному сравненію съ талантомъ Руффо, приняли еще болѣе печальный видъ. Г. Шуваловъ, впрочемъ, зналъ, на что шелъ, и въ своей неудачѣ виноватъ больше, чѣмъ кто другой; но причемъ же тутъ публика, которая противъ воли, но за высокую плату, должна выслушивать пародію на толкованіе партіи Каніо? Роль Недды взяла на себя г-жа Гушина, отнесшаяся къ своей задачѣ по обыкновенію съ большимъ талантомъ и знаніемъ дѣла. За «Паяцами» шло третье дѣйствіе изъ «Гальки», поставленное только для того, чтобы дать возможность Титта Руффо отдохнуть передъ аріей изъ «Эрнани», въ которой пѣвецъ показалъ необычайную силу, свѣжесть молодого голоса, продолжительность дыханія въ длинныхъ fermato и вообще всѣ признаки хорошаго итальянскаго bell-canto. Публика щедро наградила пѣвца аплодисментами, но въ то же время она по отношенію къ нему была жестока въ своихъ требованіяхъ, заставивъ повторить оба эффектные момента всей сцены.

А. Кансецовъ.

Среди газетъ.

⁂ Въ «лѣвой» печати событіемъ дня является «открытое письмо къ сознательнымъ рабочимъ» стараго революціонера Плеханова и присланное имъ для напечатанія въ газету «Товарищъ». Центръ тяжести «письма» лежитъ въ слѣдующихъ строкахъ:

Тамъ, гдѣ нельзя сомнѣваться въ томъ, что намъ удастся провести своего собственнаго кандидата, мы можемъ и должны дѣйствовать независимо отъ другихъ партій. Тамъ-же, гдѣ мы не можемъ быть увѣрены въ побѣдѣ нашего кандидата, мы обязаны войти въ соглашеніе съ другими партіями, желающими бороться съ нашимъ старымъ порядкомъ. Если мы не войдемъ въ такое соглашеніе, то произойдетъ самая вредная путаница: провалится на выборахъ, скажемъ, ка-детъ, а пройдетъ, скажемъ, „октябристъ" или даже черносотенецъ.

Комментируя это письмо кадетскаго союзника въ «Товарищѣ», г-жа Е. Кускова говоритъ:

Намъ нечего говорить, съ какой горячей радостью читали мы это письмо. Вѣдь оно приглашаетъ именно къ тому, къ чему мы, „буржуазные демократы", приглашали соціалъ-демократію съ самаго начала движенія. Нашъ голосъ былъ не только гласомъ вопіющаго въ пустынѣ, но часто подливалъ масла въ огонь, раздражалъ, усиливалъ тѣ ноты „непримиримости", который уже принесли такъ много вреда освободительному движенію.

И мы боимся, что письмо Г. В. Плеханова будетъ столь же мало авторитетно, какъ и наши призывы. Не въ первый разъ онъ считаетъ „своей гражданской обязанностью" выступить противъ вредной политики своихъ товарищей. Онъ давно уже мужественно борется съ неправильно понимаемой ортодоксіей, но сейчасъ рѣшительно невозможно опредѣлить, съ какимъ успѣхомъ. Онъ высказывался противъ бойкота, и бойкотъ былъ объявленъ; онъ высказывался за энергичную поддержку Думы и партія раскололась на два враждующихъ лагеря именно на этомъ вопросѣ.

Еще-бы: соціалистамъ предлагается укрѣплять буржуазный строй.

⁂ «Страна» смотритъ на вопросъ съ большимъ оптимизмомъ. Объединяющимъ мотивомъ въ избирательной борьбѣ она считаетъ выставленное кадетами требованіе «отвѣтственнаго министерства»:

Передъ этимъ вопросомъ должна утихнуть рознь нашихъ оппозиціонныхъ партій, ибо предпосылкой для парламентской борьбы за осуществленіе той или иной партійной платформы должна быть организація исполнительной власти, обязанной руководиться въ своихъ дѣйствіяхъ волею парламента.

Очевидность этой предпосылки служитъ лучшимъ ручательствомъ за то, что возникающія теперь со всѣхъ сторонъ разсужденія о предвыборныхъ блокахъ не останутся одними словами. Реальныя требованія момента находятъ доступъ даже въ сознаніе соціалистическихъ партій, такъ недавно еще не допускавшихъ возможности какихъ либо соглашеній съ „буржуазными" партіями и предпочитавшихъ скорѣе бойкотировать выборы, чѣмъ поддерживать на нихъ „непролетарскихъ" кандидатовъ.

О возможности блока съ „либеральной буржуазіей" не такъ давно писалъ въ „Товарищѣ" Мартовъ. Сегодня находимъ на столбцахъ той же газеты убѣжденный и горячій призывъ къ товарищамъ со стороны Г. В. Плеханова. Мы считаемъ своимъ долгомъ привѣтствовать нарождающееся и крѣпнущее въ с.-д.—ской средѣ теченіе. Въ этой побѣдѣ реальныхъ требованій момента надъ недавними романтическими увлеченіями мы видимъ доброе предзнаменованіе для дальнѣйшихъ судебъ нашего освободительнаго движенія.

М. М. Ковалевскій въ союзѣ съ террористами устраиваетъ министерскій кабинетъ Россійской имперіи. Идея «единенія» блестящая, хотя не безъ гоголевскаго юмора.

⁂ А «Бирж. Вѣд.» подъ впечатлѣніемъ письма Плеханова, впадаютъ даже въ ересь:

да послужитъ письмо Г. В. Плеханова урокомъ и для партіи народной свободы.

Пусть и [?]она проявитъ терпимость по отношенію къ болѣе правымъ партіямъ.

Ай-ай-ай! ужъ не впадетъ ли г. Проперъ въ черносотенность?

⁂ Въ «Русск. Вѣд.» бывшій депутатъ Н. Езерскій предлагаетъ заняться «внутренней работой», которая сводится въ «обработкѣ» народа:

Народъ имѣетъ право сказать, что онъ не знаетъ насъ, откуда у него возьмется преданность намъ и вѣра въ насъ? Онъ долженъ узнать насъ не только на выборахъ, когда уже пора класть шары или записку въ урну, онъ долженъ видѣть въ будничной жизни, судить о насъ не только по нашимъ программамъ, а по практической работѣ на пользу ему. Конечно, незамѣнимымъ средствомъ общенія были бы органы самоуправленія, если бы они не были такъ уродливо построены. Но помимо ихъ надо пользоваться всѣми формами обществъ, союзовъ, экономическими и просвѣтительными борьбой съ пьянствомъ и развлеченіями, въ городѣ ли, въ деревнѣ ли. Только втянувъ въ общественныя организаціи большую массу населенія, мы можемъ дать ей тамъ надлежащее политическое воспитаніе. Это не значитъ, что дѣло освобожденія страны должно опять откладываться на цѣлое поколѣніе до окончанія этого политическаго воспитанія: теперь народъ идетъ впередъ въ своемъ развитіи семимерстными шагами, и въ одинъ годъ уже его умственный уровень преобразился до неузнаваемости. Но результатъ, конечно, можетъ получиться не завтра, и это ожиданіе, что каждое наше усиліе должно непремѣнно сейчасъ же оплачиваться, составляло до сихъ поръ нашу ошибку, его пора бросить. Мы поэтому придаемъ большое значеніе постановленію послѣдняго съѣзда конституціонно-демократической партіи о содѣйствіи безпартійнымъ профессіональнымъ организаціямъ. Пусть бы только это постановленіе, принятое столь единогласно, не осталось однимъ благочестивымъ пожеланіемъ.

Планъ во вкусѣ «политическихъ іезуитовъ».

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Вчера, 3 ноября, въ камерѣ мирового судьи 4 участка разобрано было дѣло по обвиненію редактора газеты «Кіевлянинъ» Д. И. Пихно женою бывшаго профессора Казанскаго университета г-жею Мищенко въ оскорбленіи послѣдней дѣйствіемъ. Дѣло это въ первый разъ разсматривалось мировымъ судьей 30 сентября. На судѣ кромѣ обвинительницы г-жи Мищенко выступилъ ея повѣренный пр. пов. Извѣковъ и двое свидѣтелей. Г. Пихно отсутствовалъ и съ его стороны никого на судѣ не было. Постановленъ былъ заочный обвинительный приговоръ, коимъ Д. И. Пихно приговоренъ былъ къ аресту на двѣ недѣли. На этотъ приговоръ со стороны г. Пихно былъ поданъ тому-же судьѣ отзывъ съ просьбой вторично разобрать дѣло и допросить со стороны г. Пихно свидѣтелей: Н. И. Чоколова и двухъ служащихъ г. Пихно—Назара Крука и Семенюка. Дѣло назначено было второй разъ къ слушанію на 27 октября, но г-жа Мищенко на судъ не явилась, представила свидѣтельство о болѣзни и просила дѣло отложить. Свидѣтели ея совсѣмъ не явились. Дѣло перенесено было судьей на 10 ч. утра 3 ноября, но къ этому времени опять на судъ г-жа Мищенко, ея повѣренный и свидѣтели не явились и никакихъ заявленій уже не прислали. Мировой судья, подождавъ немного, приступилъ къ разбору дѣла, такъ какъ свидѣтели Д. И. Пихно и повѣренный его прис. повѣр. Д. Я. Балясный находились налицо, какъ и 27 октября. Въ самомъ началѣ дѣла въ камеру судьи явился какой-то гимназистъ и подалъ судьѣ конвертъ, объяснивъ, что это заявленіе отъ г-жи Мищенко. Судья огласилъ присланное заявленіе, въ которомъ г-жа Мищенко говоритъ, что, похоронивъ на-дняхъ мужа, она находится въ тяжеломъ нравственномъ состояніи, не желаетъ поддерживать обвиненіе и прощаетъ г. Пихно. На это пр. пов. Балясный заявилъ, что г. Пихно въ прощеніи г-жи Мищенко не нуждается и желаетъ, чтобы дѣло было разобрано и постановленъ приговоръ. Повѣренный указалъ на многочисленныя разъясненія Сената, что разъ начатое дѣло и получившее законный ходъ не можетъ затѣмъ быть прекращено по желанію одного обвинителя безъ согласія обвиняемаго. Судья приступилъ къ разбору дѣла. Заявленія г-жи Мищенко сообщены были уже въ № 271 «Кіевлянина». Первымъ допрошенъ былъ свидѣтель Н. И. Чоколовъ, который показалъ, что въ его присутствіи 31 мая г-жа Мищенко, вопреки заявленіямъ лакея, что баринъ не принимаетъ, вошла въ квартиру г. Пихно, оттолкнувъ лакея. Г-жа Мищенко была въ очень возбужденномъ состояніи и требовала объясненій отъ г. Пихно, на какомъ основаніи въ номерѣ «Кіевлянина» отъ 30 мая помѣщена была замѣтка, что ея сынъ бросилъ бомбу въ Москвѣ въ адмирала Дубасова. На заявленіе г. Пихно, что это перепечатка изъ столичной газеты г-жа Мищенко продолжала волноваться, говорила, что это г. Пихно сводилъ давніе счеты съ ея семьей и затѣмъ крикнула: «за это бьютъ». Г. Пихно тогда взялъ ее за руки и сказалъ, обращаясь къ своему лакею: «выведите ее». Г-жа Мищенко сопротивлялась и лакей удалилъ ее только съ помощью другого служащаго. Г. Пихно держалъ себя спокойно и никуда изъ той комнаты, гдѣ произошла эта сцена, не выходилъ.

На вопросы судьи о наружности г. Пихно свидѣтель объяснилъ, что г. Пихно средняго роста, не толстый и совсѣмъ не лысый.

Свидѣтель Семенюкъ разсказалъ, что услышалъ шумъ въ передней и вошелъ туда на зовъ лакея Назара, который просилъ помочь ему вывести кричавшую и упиравшуюся какую-то барыню; вдвоемъ они ее вывели черезъ парадную дверь на улицу, гдѣ барыня продолжала кричать.

Свидѣтель Назаръ Крукъ объяснилъ, что г-жа Мищенко просила доложить о ней. Д. И. Пихно сказалъ ему, что онъ теперь занятъ, а проситъ эту даму придти въ 4 часа дня. Не успѣлъ свидѣтель передать этого г-жѣ Мищенко, какъ она оттолкнула его отъ двери и сама вошла на балконъ гдѣ находился г. Чоколовъ и г. Пихно. Дама спросила у него: «Вы г. Пихно?» и и послѣ этого стала что-то громко и скоро говорить, а потомъ крикнула: «за это бьютъ». Г. Пихно схватилъ кричавшую даму за руки и приказалъ ему, свидѣтелю, ее вывести. Г-жа Мищенко упиралась и они вдвоемъ уже съ трудомъ вывели ее, такъ какъ г-жа Мищенко хваталась руками за двери и сильно кричала. Д. И. Пихно держалъ себя спокойно. Оба послѣдніе свидѣтеля также говорятъ, что г. Пихно невысокаго роста, не толстый и не лысый. На этомъ допросъ свидѣтелей закончился и слово предоставлено было пр. пов. Балясному, который представилъ судьѣ № «Кіевлянина» отъ 30 мая за 1906 г. въ подтвержденіе того, что напечатанная въ этомъ номерѣ замѣтка о сынѣ г-жи Мищенко является перепечаткой изъ «Петербургской Газеты».

Началъ свою рѣчь г. Балясный словами, что настоящее дѣло весьма обыкновенное и если оно привлекло общественное вниманіе, то только благодаря имени лица являющагося въ этомъ дѣлѣ въ роли обвиняемаго.

Защитникъ далѣе указалъ, что рѣшеніе дѣла зависитъ отъ того, къ какимъ свидѣтелямъ и объясненіямъ сторонъ можно отнестись съ довѣріемъ. Объясненія г. Пихно, сдѣланныя въ поданномъ отъ его имени отзывѣ, и показанія свидѣтелей съ его стороны ничѣмъ не опровергаются въ дѣлѣ. Показанія же свидѣтелей г-жи Мищенко, занесенныя въ протоколъ перваго разбирательства дѣла, прямого отношенія къ дѣлу не имѣютъ; они говорили только о томъ, какъ г. Пихно выталкивалъ на улицу г-жу Мищенко, но это обстоятельство рѣшающаго значенія для дѣла не имѣетъ, ибо если г-жа Мищенко была удаляема изъ квартиры г. Пихно вслѣдствіе своего неприличнаго поведенія, то совершенно безразлично, сдѣлалъ-ли это самъ г. Пихно или его слуги. Если же она была удалена безъ всякихъ законныхъ основаній, то г. Пихно долженъ былъ бы подлежать отвѣтственности, хотя бы самъ лично и не прикасался къ г-жѣ Мищенко, а только отдалъ приказаніе слугамъ вывести ее. Но показанія этихъ свидѣтелей имѣютъ значеніе для оцѣнки правдивости объясненій г-жи Мищенко при первомъ заочномъ разбирательствѣ дѣла. Обвинительница утверждала, что г. Пихно ломалъ ей руки и приказывалъ лакею бить ее. И вотъ ей нужны были свидѣтели, которые бы удостовѣряли, что разсвирѣпѣвшій г. Пихно самъ выталкивалъ ее на улицу. Ей неудобно было сказать, что г. Пихно приказалъ ее вывести лакеямъ, такъ какъ тогда было бы слишкомъ очевидно, что г. Пихно просто приказалъ вывести изъ своей квартиры «разбушевавшуюся барыню». Г-жа Мищенко при первомъ разбирательствѣ слушала на судѣ ложныя показанія своихъ свидѣтелей, удостовѣрявшихъ, что ее выталкивалъ на улицу «толстый, лысый Пихно» и она не возражала, пользовалась такими показаніями, а слѣдовательно и ея личныя объясненія не заслуживаютъ никакого довѣрія.

Въ виду возможнаго возраженія о невѣроятности неприличнаго поведенія со стороны жены бывшаго профессора, пр. пов. Балясный обратилъ вниманіе судьи, что 27 октября, когда назначенъ былъ второй разъ разборъ дѣла по отзыву г. Пихно, г-жа Мищенко, ходатайствуя объ отложеніи дѣла, представила судьѣ медицинское свидѣтельство, въ которомъ сказано, что она страдаетъ неврастеніей въ рѣзкой степени. Какъ извѣстно, неврастеники часто переходятъ отъ подавленнаго состоянія къ буйному раздраженію. Такимъ образомъ показанія свидѣтелей со стороны обвиняемаго и его объясненіе въ поданномъ отзывѣ подтверждаются самою-же г-жей Мищенко. При такихъ условіяхъ удаленіе г-жи Мищенко изъ квартиры г. Пихно, хотя бы и насильственно, вполнѣ законно и ненаказуемо, ибо всякій имѣетъ право охранять свое домашнее спокойствіе и удалять лицъ, позволяющихъ себѣ врываться въ квартиру и говорить оскорбительныя вещи. Въ виду высказанныхъ соображеній, пр. пов. Балясный просилъ оправдательнаго приговора.

Мировой судья, въ виду выяснившихся на судѣ обстоятельствъ дѣла, постановилъ считать Д. И. Пихно по суду оправданнымъ.

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

3-го ноября.

ПЕТЕРБУРГЪ, 3 ноября. Нѣкій обыватель пишетъ въ «Новомъ Времени»: Нѣкоторые настаиваютъ на допущеніи финляндцевъ къ свободной конкурренціи съ русскими заводчиками и заказами казны, забывая, что финляндцы только нынѣшнимъ лѣтомъ отказались печатать свои кредитки въ нашей экспедиціи, передавъ заказъ Германіи и вообще не допускаютъ конкурренціи русскихъ въ Финляндіи.

Академикъ Соболевскій въ письмѣ въ «Нов. Вр.» называетъ перелицовку словаря Даля профессоромъ Бодуэнъ-де-Куртене вандальскимъ, истинно-польскимъ отношеніемъ къ славному труду русскаго этнографа.

Назначаются: мировой судья Луцкаго округа Сорокинъ—предсѣдателемъ съѣзда мировыхъ судей; помощникъ секретаря Кіевской судебной палаты Осиповъ и старшій кандидатъ Малеванскій мировыми судьями: первый—Луцкаго, второй—Заславъ-Острожскаго округа.

Отъ Россійскаго Телеграфнаго Агентства.

3-го ноября.

ПЕТЕРБУРГЪ. Въ городѣ Ялтѣ и уѣздѣ усиленная охрана замѣнена чрезвычайной.

Томскому губернатору предоставлено срокомъ на годъ издавать для жителей Кузнецкаго уѣзда обязательныя постановленія, устанавливать за нарушеніе таковыхъ взысканія не превышающія трехмѣсячнаго ареста и штрафа въ 500 рублей, разрѣшать въ административномъ порядкѣ дѣла нарушенія.

Самарская губернія объявлена на положеніи усиленной охраны срокомъ на годъ. Въ Курской и Пензенской губерніи продолжено дѣйствіе усиленной охраны на одинъ годъ.

Учреждено временное Кронштадское военное генералъ-губернаторство. Осадное положеніе въ городѣ и крѣпости замѣнено военнымъ.

По газетнымъ свѣдѣніямъ 2 октября на Царско-Сельскомъ вокзалѣ задержанъ явившійся за вещами неизвѣстный. При немъ оказался паспортъ на имя дворянина Константиновича, при вскрытіи корзинъ обнаружены оружіе, патроны, нелегальная литература и бумаги, изъ которыхъ видно, что онъ принадлежитъ къ боевой революціонной организаціи.

МОСКВА. Приговоръ надъ анархистомъ бросившимъ бомбу въ градоначальника приведенъ въ исполненіе 2 ноября.

ЛЬВОВЪ. Полиціей арестованъ уроженецъ Царства Польскаго врачъ Крашевскій, выдачи котораго требуетъ русское Правительство. Онъ обвиняется въ содѣйствіи побѣгу злоумышленника, покушавшагося въ Плоцкѣ на жизнь стражника.

БЕРЛИНЪ. Въ польской деревнѣ Студенецъ католическая школа подверглась бомбардировкѣ камнями, квартира учителя ночью—обстрѣлу. Въ Западной Пруссіи бастуютъ почти всѣ польскіе ученики.

ВАРШАВА. Въ Домбровѣ по приговору военно-полевого суда разстрѣлянъ грабитель Болеславъ Урусъ.

ВИЛЬНА. Одноглазовъ Фейгинъ и Малаевъ за ограбленіе почты приговорены военнымъ судомъ въ Бобруйскѣ къ смертной казни.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ. Въ болгарской деревнѣ Горнокараджево греческой бандой убито и ранено около 20 человѣкъ. Въ виду соучастія одного изъ греческихъ митрополитовъ, Порта потребовала его смѣщенія, Патріархъ отказалъ.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

3го-ноября.

ПРЕТОРІЯ, 2 ноября. Бывшій бурскій генералъ Ботта предложилъ трансваальскому правительству услуги въ борьбѣ съ повстанцами.

БЕРЛИНЪ, 2 ноября. Князь Бюловъ во вчерашней рѣчи обратился къ соціалъ-демократамъ, называя ихъ образъ дѣйствій въ дѣлахъ русско-германскихъ отношеній не патріотичнымъ и заслуживающимъ строжайшаго порицанія. Центръ вноситъ законопроектъ, по которому союзному совѣту и рейхстагу обезпечивается большее вліяніе на внѣшнюю политику.

ЛОДЗЬ, 2 ноября. Въ 11 часовъ утра двое вооруженныхъ напали на Шантера, кассира машиннаго завода Аркушевскаго. Похищены переводы и векселя на 11,000 р. и наличныхъ денегъ 250 руб.

МОСКВА, 2 ноября. Открылось бюро партіи «мирнаго обновленія». Записываются въ члены, главнымъ образомъ, правые кон.-дем., лѣвые октябристы и большая часть прогрессивныхъ фабрикантовъ и заводчиковъ, состоявшихъ членами распавшейся торгово-промышленной партіи.

ПЕТЕРБУРГЪ, 2 ноября. Въ судебной палатѣ объявленъ въ окончательной формѣ приговоръ по дѣлу совѣта рабочихъ депутатовъ, подсудимые не пожелали явиться; приговоръ объявленъ въ пустой залѣ.

ЕЛИСАВЕТГРАДЪ, 2 ноября. Задержанные на станціи Плетеный Ташлыкъ пытались ограбить отдѣленіе Крестьянскаго банка, почту и винныя лавки въ Ташлыкѣ. Свѣдѣнія о готовившихся ограбленіяхъ заблаговременно получены становымъ Уриновичемъ, организовавшимъ захватъ грабителей. У задержанныхъ, кромѣ оружія, найдены прокламаціи; въ нихъ подозрѣваютъ членовъ боевой дружины и соціалъ-революціонеровъ.

ХАРЬКОВЪ, 2 ноября. Въ часъ ночи неизвѣстный произвелъ нѣсколько выстрѣловъ въ командира Старобѣльскаго полка полковника Гоштовта; полковникъ невредимъ и стрѣлялъ въ злоумышленника, но безрезультатно, тотъ перескочилъ черезъ заборъ и скрылся.

БѢЛОСТОКЪ, 2 ноября. Педагогическій совѣтъ реальнаго училища, разсмотрѣвъ поступокъ самовольнаго оставленія занятій, исключилъ всѣхъ учениковъ 7 и 8 классовъ. Директоръ выѣхалъ въ Вильну для доклада попечителю.

МИНСКЪ, 2 ноября. Губернскимъ присутствіемъ утвержденъ уставъ общества помощи евреямъ-переселенцамъ съ правомъ открытія отдѣленій въ предѣлахъ Россійской Имперіи. Цѣль общества урегулированіе еврейской эмиграціи, облегченіе переселенцамъ условій пути и направленіе на болѣе удобныя мѣста. Общество исключаетъ оказаніе нравственной поддержки и матеріальной помощи.

ПЕТЕРБУРГЪ, 2 ноября. (Оффиціально). 20 октября сходка студентовъ военно-медицинской академіи, назвавшая себя общеакадемической, но заключавшая менѣе половины наличнаго состава студентовъ и имѣвшая въ программѣ вопросы чисто академическаго характера, тѣмъ не менѣе вынесла резолюцію, заключавшую, между прочимъ слѣдующее: «Какъ элементъ, сочувствующій резолюціи и содѣйствующій ея успѣху, мы, студенты академіи, пользуемся случаемъ выразить свои симпатіи совѣту рабочихъ депутатовъ и заявляемъ о своей солидарности съ революціоннымъ пролетаріатомъ». Военный министръ, ознакомившись черезъ начальника академіи съ поданной резолюціей и снисходя къ представленія послѣдняго, прежде, чѣмъ принять по отношенію къ академіи какія либо мѣры, согласился дать трехдневный срокъ для созыва новой сходки, которая должна была имѣть задачей выяснить болѣе правильнымъ путемъ истинное отношеніе большинства студентовъ къ этой резолюціи. Поэтому поводу студенты 30 октября снова собрались на сходку, результатомъ которой явилась новая резолюція, поддержанная 390 голосами изъ бывшихъ въ началѣ 590 человѣкъ такого содержанія: «Общеакадемическая сходка не находитъ никакихъ основаній для пересмотра резолюціи 20 октября и высказываетъ твердое убѣжденіе, что въ настоящій моментъ въ причинѣ для нарушенія правильной текущей академической жизни». Получивъ вторую резолюцію студентовъ и имѣя въ тоже время затребованное имъ мнѣніе конференціи, единогласно порицающей политическую агитацію въ стѣнахъ академіи военный министръ постановилъ: академію впредь до особаго распоряженія закрыть.

КРОНШТАДТЪ, 3 ноября. Выясняется, что вчера бѣжало не шесть, а десять матросовъ. Ночью была устроена облава во всѣхъ районахъ; розыски пока безуспѣшны.

ПАРИЖЪ, 3 ноября. Броженіе среди рабочихъ и служащихъ торговыхъ предпріятій по поводу воскреснаго отдыха продолжается. Къ движенію примкнули синдикаты желѣзнодорожныхъ служащихъ и ассоціація почтальоновъ и фельдшеровъ. Въ воскресенье въ Парижѣ подготовляются нѣсколько митинговъ и манифестацій. Печать совершенно не обсуждаетъ русскихъ событій; отдѣльныя анархистскія покушенія не измѣняютъ общаго впечатлѣнія о наступившемъ въ Россіи успокоеніи. Это успокоеніе особенно благопріятно отражается въ отношеніи общественнаго мнѣнія и биржевыхъ сферъ по русскимъ дѣламъ. Здѣсь надѣются, что русскій народъ проведетъ въ Думу болѣе умѣренные, работоспособные элементы, которые окончательно направятъ Россію на путь постепеннаго развитія либеральнаго режима. Такая Дума, по словамъ, «Figaro», будетъ спасеніемъ Россіи.

МОСКВА, 3 ноября. Губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе постановило представить министру внутреннихъ дѣлъ объ объявленіи предсѣдателю губернской управы Головину выговора и члену управы Челнокову замѣчанія за поѣздку въ Гельсингфорсъ безъ отпуска.

КИНЕШМА, 3 ноября. Образуется комитетъ партіи мирнаго обновленія. Фабричные (Sic!) очень сочувственно относятся къ программѣ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 2 ноября послѣдовало Высочайшее соизволеніе на отмѣну Высочайшаго повелѣнія отъ 9 мая 1903 года о печатаніи кредитныхъ билетовъ финляндскаго банка въ экспедиціи заготовленія Государственныхъ бумагъ.

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ, 3 ноября. Осужденный военно-полевымъ судомъ Бальтрунсисъ за нападеніе на городового Корнѣева разстрѣлянъ.

ЮЗОВКА, 3 ноября. Въ селѣ Покровскомъ крестьянинъ Захаръ зарѣзалъ сына, пытавшагося спасти жену отъ гнуснаго насилія со стороны отца.

ВѢНА, 3 ноября. «Neue Freie Presse» говоритъ, что еслибы дѣло шло о возстановленіи въ Европѣ вѣры въ миролюбіе Германіи, то рѣчь Бюлова была бы важной демонстраціей въ пользу мира; но Бюловъ предпочелъ оставить открытымъ вопросъ, можетъ-ли Германія сохранить желанный для нея миръ даже теперь, при новыхъ группировкахъ державъ? Ссылкѣ Бюлова, что тройственный союзъ остается залогомъ мира, противопоставляется указаніе на поведеніе Италіи, служащей источникомъ опасеній и заботъ. Бюловъ, указавъ, что союзъ предотвращаетъ конфликты между участниками его, обнаружилъ внутреннюю слабость мира. Если союзу приходится водворять миръ не только внѣ, но внутри, то сила его подвержена сомнѣнію. При очевидности дефектовъ союзъ не можетъ явиться авторитетомъ и служить оплотомъ мира. Высказанное Бюловымъ по поводу взаимоотношеній Германіи и Австро-Венгріи произведетъ отличное впечатлѣніе также, какъ и опроверженіе басни о вмѣшательствѣ Германіи во взаимоотношенія Австріи и Венгріи. Рѣчь Бюлова была гимномъ всеобщему миру, но сомнительно, достигнута-ли главная цѣль рѣчи—разсѣяніе призрака изолированности Германіи.

ПЕТЕРБУРГЪ, 3 ноября. Въ собраніи узаконеній завтра будетъ опубликовано о Высочайшемъ утвержденіи положенія совѣта министровъ: объ устройствѣ переселенцевъ, проживающихъ въ Алтайскомъ округѣ, объ объявленіи г. Ялты и его уѣзда на положеніи чрезвычайной охраны, въ Самарской губерніи усиленной охраны, о продленіи срока усиленной охраны въ Курской и Пензенской губерніяхъ, объ учрежденіи бакинскаго градоначальства, временнаго кронштадскаго военнаго генералъ-губернаторства, снятіи въ крѣпости Кронштадтѣ осаднаго положенія и объявленія города и крѣпости на военномъ положеніи.

По предложенію военнаго министра, сегодня конференція профессоровъ медицинской академіи обсуждала вопросъ объ открытіи академіи. Разрѣшеніе вопроса отложено на 4 ноября. Послѣ засѣданія начальникъ академіи былъ съ докладомъ у министра. Засѣданіе совѣта старостъ начальникомъ не разрѣшено.

Общеимперскій съѣздъ золотопромышленниковъ назначенъ на 12 февраля и 2 ноября.

Германскій посолъ Меръ принятъ Государемъ Императоромъ въ Царскомъ Селѣ.

Правительствующій Сенатъ разъяснилъ, что правомъ полученія пенсіи и пособій изъ городскихъ средствъ пользуются только состоящіе на службѣ въ городскихъ общественныхъ управленіяхъ и служившіе до преобразованія ихъ по городовому положенію 1870 года. Вдовы чиновниковъ, умершихъ въ отставкѣ съ пенсіею, имѣютъ право на полученіе послѣдней и тогда, когда пенсія была назначена въ не обычномъ порядкѣ, а по Высочайшему повелѣнію.

По предварительнымъ даннымъ центральнаго статистическаго комитета о сборѣ озимыхъ хлѣбовъ, всего въ 71 и области населеніемъ въ 132,259,800 душъ сборъ далъ: ржи 1,009,361,000 пудовъ, пшеницы 396,293,000 пуда; въ сравненіи съ среднимъ сборомъ за пятилѣтіе сборъ текущаго года далъ менѣе на 255,521,000 пудовъ.

САНЪ-СЕВАСТІАНЪ, 3 ноября. Обрушился строющійся домъ; пока извлечено четверо убитыхъ и пять раненыхъ. Общее число пострадавшихъ неизвѣстно.

МОСКВА, 3 ноября. Командиръ Ростовскаго гренадерскаго полка полковникъ Симанскій приговоренъ военнымъ судомъ къ 8 мѣсяцамъ крѣпости съ ограниченіемъ нѣкоторыхъ правъ по службѣ за непринятіе мѣръ по прекращенію возмущенія въ полку и бездѣйствіе власти въ декабрѣ 1905 года.

ЯРОСЛАВЛЬ, 3 ноября. Въ послѣднее время союзомъ русскаго народа открыты [illegible] отдѣленія: въ Мологѣ, Пошехоньѣ, Рыбинскѣ и Поневецкой волости Мышкинскаго уѣзда. Предполагается открытіе отдѣленій и въ другихъ уѣздахъ.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 3 ноября. Ибрагимъ-паша Каймакамъ-Керасондъ-трапезундскаго вилайета насильно удаленъ магометанскимъ населеніемъ отъ занимаемаго имъ поста. Населеніе нѣсколько разъ обращалось въ Константинополь съ жалобой на администрацію за вымогательство и взятки каймакама. Порта согласилась на удаленіе Ибрагима-паши. Временно исполняющимъ его должность назначенъ Османъ-паша. Такихъ случаевъ самопомощи со стороны населенія въ послѣднее время происходитъ не мало въ малоазіатскихъ пограничныхъ провинціяхъ.

ЧИТА, 3 ноября. Забастовали старшіе классы мужской и женской гимназій; причина—увольненіе пятерыхъ гимназистовъ.

УФА, 3 ноября. Чрезвычайное губернское дворянское собраніе временно устранило отъ участія въ дѣлахъ дворянъ Джантюрина, Толстого и Балахонцева, подписавшихъ выборгское воззваніе.

ХАРЬКОВЪ, 3 ноября. Восемь вооруженныхъ пытались ночью ограбить товарные вагоны на станціи Новая Баварія; патруль, открывшій стрѣльбу, заставилъ злоумышленниковъ скрыться. Похищенъ одинъ ящикъ табаку.

РАДЗИВИЛОВЪ, 3 ноября. Въ багажномъ отдѣленіи вокзала украденъ изъ запертаго сундука ящикъ съ кораллами, оцѣненный въ 3000 рублей, прибывшій изъ Бердичева.

ПЕТЕРБУРГЪ, 3 ноября. Главное управленіе почтъ и телеграфовъ внесло на разсмотрѣніе совѣта министровъ проекты: объ улучшеніи быта почтово-телеграфныхъ служащихъ, объ установленіи процентнаго соотношенія шести разрядовъ чиновниковъ къ общему числу должностей и объ увеличеніи окладовъ низшихъ служителей.

Изъ Миргорода, Бѣлостока, Рогачева, Спасска и другихъ городовъ сообщается, что призывъ новобранцевъ прошелъ спокойно.

Изъ Слонима, Спасска и Витебска сообщается объ открытіи землеустроительныхъ комиссій. Витебской комиссіей высказано пожеланіе, что слѣдовало бы предоставить комиссіи всецѣло распорядительную часть по оцѣнкѣ имѣній, оставляя Крестьянскому банку лишь финансовую часть.

КИШИНЕВЪ, 3 ноября. Въ Бендерахъ тюремный надзиратель стрѣлялъ въ пытавшагося бѣжать подслѣдственнаго Хайкина, котораго смертельно ранилъ.

БѢЛОСТОКЪ, 3 ноября. Исключенные ученики реальнаго училища будутъ приняты обратно по прошеніямъ.

ЛОНДОНЪ, 3 ноября. Въ собраніи муниципальнаго совѣта лондонскіе безработные произвели безпорядки. Съ шумомъ и свистомъ они устремились въ другое муниципальное собраніе, гдѣ стали разбивать трибуну. Полиція съ трудомъ водворила порядокъ. Выборы въ Лурганѣ (Ирландія) сопровождались безпорядками. Толпа бросилась на полицейскихъ съ ножами, въ ораторовъ полетѣли камни. Вызваны были 400 полицейскихъ.

ТИФЛИСЪ, 3 ноября. Лишенъ священническаго сана священникъ Татарашвили, отказавшійся принести покаяніе съ 19 священниками въ подписаніи протеста противъ предполагаемой казни 27 солдатъ Мингрельскаго полка.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 3 ноября. Изданъ фирманъ о продленіи постройки Анатолійской желѣзной дороги Смирна—Айдинъ. Это разсматривается, какъ доказательство, что Порта считаетъ вопросъ о повышеніи пошлинъ на три процента принципіально рѣшеннымъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 3 ноября. Увольняется по болѣзни младшій флагманъ Балтійскаго флота Іессенъ съ производствомъ въ вице-адмиралы.

Красный Крестъ принялъ на свой счетъ расходы по продовольствію дѣтей въ убѣжищахъ, открытыхъ въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая.

МЕЛИТОПОЛЬ, 3 ноября. Союзъ истинно-русскихъ людей, пользуясь популярностью населенія, насчитываетъ въ настоящее время свыше 3000 членовъ.

МИНСКЪ, 3 ноября. Сообщеніе газеты «Рѣчь» о безпорядкахъ въ минской тюрьмѣ, вызовѣ войскъ, употребленіи оружія и пораненіи полицейскихъ вымышлено.

ВАРШАВА, 3 ноября. Военно-полевой судъ приговорилъ къ смертной казни Мотычинскаго и Повинскаго за разбойничье нападеніе на кассира станціи Древница. Приговоръ исполненъ. Военно-полевой судъ приговорилъ къ смертной казни Греща, Скварскаго и Романовскаго за вооруженное сопротивленіе при задержаніи; приговоръ исполненъ въ Сохачевѣ.

КЕНИГСБЕРГЪ, 3 ноября. Введены спеціальные экзамены послѣ каждыхъ семестровъ. Многіе русскіе студенты-медики переводятся изъ Кенигсбергскаго въ другіе университеты. Экзаменъ этотъ практикуется только въ Восточной Пруссіи для русскихъ студентовъ.

ВАШИНГТОНЪ, 3 ноября. Обвиненіе противъ «Standart Oel Trest» возбуждено по закону Шермана. Генеральный прокуроръ въ своемъ заключеніи требуетъ признанія треста незаконнымъ и запрещенія ему впредь входить въ какія либо сдѣлки и соглашенія съ цѣлью ограниченія свободы торговли. Въ обвинительномъ актѣ указы-

вается, что «Standart Oel Trest» производитъ 90 проц. всего количества керосина, потребляемаго внутри страны; продажа и экспортъ керосина производились трестомъ съ цѣлью уничтоженія конкуренціи. Въ заключеніе прокуроръ ссылается на то, чтобы президентъ Рузвельтъ и правительство Соединенныхъ Штатовъ обратили самое серьезное вниманіе на матеріалы, добытые слѣдственной властью.

ЕВГАШИНО. (Тобольской губерніи, Карташевской волости), 3 ноября. Похищено на почтѣ 200 рублей. Воръ оказался помощникомъ волостного писаря Попорицынымъ, который скрылся.

ПЕТЕРБУРГЪ, 3 ноября. Въ теченіе октября управленіе по дѣламъ мелкаго кредита разсмотрѣло 31 дѣло объ учрежденіи мелкаго кредита и опредѣлило ссуду кредитнымъ товариществамъ изъ средствъ Государственнаго банка въ 121,000 рублей и семи ссудо-сберегательнымъ кассамъ изъ средствъ управленія—17,000 руб.

По 1 октября всѣхъ окладныхъ сборовъ поступило 39,500,000 р., меньше прошлогодняго на 5,8 милліона. Уменьшеніе наблюдается по губерніямъ.

4 ноября подъ предсѣдательствомъ товарища министра путей сообщенія Мясоѣдова-Иванова открывается засѣданіе комисіи по выработкѣ новыхъ штатовъ центральныхъ установленій министерства путей сообщенія.

МОСКВА, 3 ноября. Градоначальникъ получилъ изъ Фреденсборга телеграмму съ выраженіемъ искренней радости Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны по случаю избавленія его отъ опасности.

На основаніи положенія чрезвычайной охраны пріостановлена газета «Новый Путь». Въ редакціи газеты произведенъ обыскъ.

Комитетъ по дѣламъ печати привлекъ «Русскія Вѣдомости» къ отвѣтственности по 128 статьѣ, за дерзостное порицаніе верховной власти; «Новый Путь» и «Народный Путь» за распространеніе слуховъ, возбуждающихъ противъ правительства; «Студенческую Газету»—по 133 статьѣ.

Заявленій лицъ, желающихъ участвовать въ выборахъ въ Государственную Думу, подано въ Москвѣ 11.000, всѣхъ избирателей будетъ около 60,000.

ГЕЛЬСИНГФОРСЪ, 3 ноября. Въ Бьернеборгѣ конфисковано около 100 дальнобойныхъ ружей и много патроновъ, принадлежащихъ запрещенному обществу «Войма».

КРАСНОЯРСКЪ, 3 ноября. Четверо вооруженныхъ злоумышленниковъ ранили сборщика винныхъ лавокъ, отняли отъ него лошадь, повозку и сумму съ 2,300 рублями и скрылись.

ВѢНА, 3 ноября. «Freudenblatt» узналъ о предстоящемъ назначеніи начальника дивизіи фонъ-Гецендорфа начальникомъ главнаго штаба.

БЕРЛИНЪ, 3 ноября. Рейхстагу предложено дополнительно ассигновать на военныя операціи въ Юго-Западной Африкѣ 29 милліоновъ марокъ, гдѣ войскъ предполагается оставить 8,200 человѣкъ, вмѣсто нынѣшнихъ 14,500.

Таблица билетовъ серій 5% съ выигрышами листовъ Дворянскаго земельнаго банка, вышедшихъ въ 28 тиражъ погашенія, произведенный въ правленіи Государственнаго банка 1 ноября 1906 года.

Тиражъ погашенія: 15663, 5429, 1444, 10842, 5928, 9871, 11193, 10759, 679, 15234, 7940, 13448, 2465, 3801, 8589, 11411, 13043, 6046, 7082, 537, 4690, 1009, 10789, 6712, 4017, 5889, 10719, 4520, 417, 12798, 14485, 14829, 1507, 15386, 15658, 11514, 1041, 15752, 1710, 6400, 14960, 11776, 4232, 14049, 10236, 15459, 3088, 5995, 3140, 3851, 7589, 15768, 10351, 2205, 10708, 1759, 3977, 13582, 10446, 7555, 8883, 3548, 1529, 1147, 7550, 13297, 15783, 6374, 4879, 11592, 331, 6704, 10951, 15640, 625, 14694, 4411, 8876, 7712, 4955, 9571, 6445, 7189, 2314, 5476, 3869, 12195, 896, 671, 6767, 2485, 6851, 14567, 8102, 4134, 14696, 13980, 11397, 5103, 6298, 7387, 5660, 4766, 925, 15114, 929, 12131, 3870, 5119, 4437, 13387, 4573, 7114, 7535, 12388, 8044, 5865, 3760, 8406, 1816, 9301, 3610, 2368, 7875, 13485, 12386, 9118, 7892, 5116, 4708, 3673, 6920, 12894, 14101, 10352, 5793, 13319, 10648, 6411, 8221, 2863, 1100, 9696, 2380, 8912, 14959, 1168, 2766, 10347, 9396, 3368, 6959, 3185, 14338, 7559, 7398, 4917, 7815, 8892, 1161, 2963, 5471, 8207, 8790, 1267, 10309, 1199, 11651, 1234, 36, 3303, 4657, 4680, 589, 14772, 14820, 14603, 15082, 4049, 10064, 300, 9044, 14830, 6997, 1443, 4148, 12302, 2266, 5384, 4597, 13089, 1517, 9810, 1829, 7801, 769, 4891 626, 12785, 15839, 667, 3196, 13341, 15823, 715, 6440, 14073, 4035, 13018 3911, 3630, 7366, 12185, 12479, 9287, 15608, 14310, 9659, 10481, 2635, 6315, 11705, 13666, 308, 1192, 5942, 6429 6883, 5648, 10374, 13305, 4632, 7148, 11254, 12153, 13249, 11462, 4823, 5863, 11467 10903, 2126, 14817, 3104, 13662, 4954, 5585, 11089, 6493, 12953, 12673, 9603, 7344, 11290, 8611, 3719, 13605, 6464, 578, 7231, 14109, 11542, 4127, 3192, 4477.

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, по 125 руб. за билетъ, будетъ производиться съ 1 февраля 1907 г. въ Государственномъ банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—30 октября въ митрополичьихъ покояхъ въ Александровско-Невской лаврѣ, какъ передаетъ «Пет. Лист.», состоялось совѣщаніе пребывающихъ въ Петербургѣ архіереевъ. Присутствовали: митрополиты Петербургскій Антоній, Московскій Владиміръ, Кіевскій Флавіанъ; архіепископы Херсонскій Димитрій, Финляндскій Сергій, Волынскій Антоній; епископы Псковскій Арсеній и Могилевскій Стефанъ, товарищъ оберъ-прокурора Синода, сенаторъ Роговичъ, и оберъ-секретарь Синода Исполатовъ. На совѣщаніи обсуждался вопросъ о распредѣленіи занятій въ секціяхъ предсоборной комиссіи. Выражено было пожеланіе объ окончаніи занятій предсоборной комиссіи къ началу будущаго года. Вслѣдъ затѣмъ начнутся приготовленія къ созыву церковнаго собора. По послѣднимъ слухамъ, соборъ соберется Великимъ постомъ.

—На всеподданнѣйшемъ рапортѣ командира 22-го драгунскаго Астраханскаго полка о задержаніи ефрейторомъ Никитой Михайловымъ и другими нижними чинами этого полка двухъ лицъ, укорявшихъ ихъ за вѣрную службу Царю и отечеству, и о раненіи драгуномъ Михайловымъ одного изъ этихъ смутьяновъ при задержаніи ихъ, Государь Императоръ, какъ передаетъ «Рус. Инв.», собственноручно изволилъ начертать: «Спасибо Михайлову и молодцамъ драгунамъ за вѣрное пониманіе и исполненіе своего долга».

—Государственнымъ секретаремъ возбужденъ вопросъ объ избраніи новыхъ членовъ Государственнаго Совѣта, взамѣнъ выбывшихъ Багалея, Вернадскаго, Быковскаго, Ключевскаго, Лаппо-Данилевскаго, Перелешина и Шахматова. Распоряженіе о производствѣ выбороровъ послѣдуетъ со стороны предсѣдателя совѣта министровъ.

—Намѣстникъ на Кавказѣ графъ И. И. Воронцовъ-Дашковъ, по словамъ «Стр.», предложилъ кн. Е. Н. Трубецкому постъ попечителя Кавказскаго учебнаго округа, освободившійся за уходомъ М. Р. Завадскаго. Кн. Е. Н. Трубецкой предложеніе это отклонилъ.

—Московская городская дума по предложенію городского головы постановила выразить свое сочувствіе московскому градоначальнику генералу Рейнботу по случаю совершеннаго на него покушенія.

—По свѣдѣніямъ петербургскаго градоначальства, количество административно-высланныхъ изъ Петербурга возросло къ 1 ноября до 6,000 человѣкъ.

—Въ Ростовѣ-на-Дону, артистъ Крыловъ, сынъ антрепренера, послѣ спектакля съ цѣлью самоубійства бросился изъ галлереи въ партеръ. Жизнь его въ опасности.

—2 ноября въ Спб. военно-окружномъ судѣ слушается дѣло д-ра философіи Фундаминскаго, извѣстнаго въ литературѣ подъ псевдонимомъ Бунакова, отставного матроса Косырева и рабочаго Иванова. Всѣ они были задержаны 20 іюля на крейсерѣ «Память Азова» у берега гор. Ревеля, куда они явились послѣ окончанія бунта. Обвиненіе квалифицировано по ст. 100 уг. ул., влекущей за собой смертную казнь. Дѣло слушается при закрытыхъ дверяхъ.

—Противъ бывшаго члена Государственной Думы Шапошникова, какъ передаетъ «Стр.», возбуждено Курскимъ губернскимъ жандармскимъ управленіемъ уголовное преслѣдованіе за то, что онъ подстрекалъ крестьянъ къ грабежамъ и поджегамъ. Содержится онъ въ курской тюрьмѣ подъ строгимъ надзоромъ причемъ къ нему никого не допускаютъ и даже женѣ отказано въ свиданіи. Дѣло о немъ передано судебному слѣдователю по особо важнымъ дѣламъ въ Петербургѣ для пріобщенія къ дѣлу о «Выборгскомъ воззваніи».

—Главное управленіе землеустройства и земледѣлія, по словамъ «Стр.», рѣшило приступить къ изслѣдованіямъ по вопросу о возможности использованія для землеустроительныхъ цѣлей тѣхъ казенныхъ земель, которыя донынѣ числятся въ разрядѣ неудобныхъ. Отдѣлу земельныхъ улучшеній поручено выяснить, какія именно изъ этихъ земель и въ какомъ количествѣ могутъ быть, путемъ осушки или орошенія, обращены въ культурныя угодья, а вмѣстѣ съ тѣмъ выяснить также стоимость этихъ меліоративныхъ работъ. Осуществленіемъ означеннаго предположенія можетъ быть достигнуто значительное увеличеніе земельнаго фонда, назначеннаго для землеустройства крестьянъ.

—Генералъ-отъ-инфантеріи Гродековъ, бывшій командующій на Дальнемъ Востокѣ, назначается Туркестанскимъ генералъ-губернаторомъ.

—На дняхъ, какъ сообщаетъ «Свобода и Жизнь», въ Царскосельской тюрьмѣ покончилъ жизнь самоубійствомъ политическій заключенный Севастьяновъ. Севастьяновъ былъ участникомъ покушенія на ограбленіе поѣзда Балтійской желѣзной дороги вблизи Гатчины, въ концѣ августа этого года.

—9 сентября, въ Москвѣ скончался одинъ изъ старѣйшихъ гласныхъ московской думы, почетный гражданинъ Москвы, извѣстный благотворитель В. А. Бахрушинъ. Покойнымъ вмѣстѣ съ братьями А. и П. А. Бахрушиными передали городу на разныя благотворительныя учрежденія 2,800,000 р., не считая 400,000 р. на колонію пріютъ, о чемъ подано въ думу заявленіе. Говорятъ, что В. А. Бахрушинъ завѣщалъ еще суммы на поддержаніе Бахрушинскихъ учрежденій.

—28 октября близь станціи Завидово, на 112 верстѣ отъ Москвы по линіи Николаевской жел. дор., слѣдовавшимъ изъ Петербурга въ Москву пассажирскимъ поѣздомъ № 7, были настигнуты двѣ дѣвочки, которыя были задавлены на смерть. Выяснилось, что несчастныя шли со станціи въ училище. Одна изъ нихъ—дочь станціоннаго сигналиста, Петра Борхмана—Екатерина, 11 лѣтъ, а другая—дочь путевого сторожа кр. Якова Иванова—Марія, 14 лѣтъ.

—Къ злодѣйскому покушенію на московскаго градоначальника. 1 ноября до суда московскій градоначальникъ генералъ-маіоръ А. А. Рейнботъ посѣтилъ преступника, бросившаго бомбу, и предложилъ ему нѣсколько вопросовъ письменно, на которые получилъ письменные же отвѣты. На вопросъ градоначальника, за что онъ хотѣлъ убить его, преступникъ, какъ передаютъ «Моск. Вѣд.», отвѣтилъ: «Я хотѣлъ убить не васъ, а представителей произвола». А когда генералъ Рейнботъ задалъ вопросъ: въ чемъ же «выражается, по вашему мнѣнію, лично мой произволъ?» то преступникъ задумался и послѣ нѣкотораго промежутка отвѣтилъ: «Вообще постановлено уничтожить администрацію; надъ всѣми ея представителями уже постановлены приговоры; одинъ изъ нихъ я хотѣлъ исполнить». Градоначальникъ спросилъ: «А кто вамъ далъ право дѣлать постановленія и исполнять приговоры?» Преступникъ отвѣтилъ: «Народъ». Затѣмъ онъ закрылъ глаза и не давалъ болѣе отвѣтовъ. Установить личность преступника не удалось. Предположеніе, что это братъ казненнаго Мазурина, не оправдалось. Злодѣй называетъ себя членомъ областной боевой организаціи соціалъ-революціоннаго комитета. Въ записной книжкѣ, найденной при немъ, имѣется запись, что онъ принадлежитъ именно къ этой организаціи; послѣдніе листы книжки вырваны. Помощникъ градоначальника полковникъ Короткій былъ дважды у преступника. Предполагаютъ, что преступникъ за два дня до злодѣянія сбрилъ себѣ бороду. Въ карманѣ у него найдена фуражка (онъ былъ въ шапкѣ), очки, кусокъ зеркала, гримировальный карандашъ и изрядный запасъ патроновъ. Теперь установлено, что преступникъ шелъ на встрѣчу градоначальнику, пропустилъ его и затѣмъ сзади бросилъ бомбу въ ноги генерала Рейнбота. Свертокъ скользнулъ по лаковому голенищу сапога и затѣмъ покатился впередъ и въ желобкѣ разорвался. Разрывъ бомбы произошелъ въ двухъ шагахъ отъ градоначальника (а не въ 15 шагахъ, какъ писали нѣкоторыя революціонныя газеты). Гранитный высокій обрѣзъ тротуара былъ причиною того, что сила взрыва направилась вверхъ и въ правую сторону. По произведенному изслѣдованію бомба представляла послѣднее слово техники, предполагаютъ, что въ ней были два завода—боевой и предохранительный. Сила взрыва была громаднѣйшею. Облако дыма имѣло неправильное широкое основаніе и уходило вихревыми завитками вверхъ. Микроскопическая часть жидкости, оставшейся на трубкѣ бомбы, положенная на сукно, сейчасъ же испепелила его.

1 ноября состоялся военно-полевой судъ надъ злодѣемъ, бросившимъ бомбу въ градоначальника. Преступникъ приговоренъ къ смертной казни черезъ повѣшеніе. 2 ноября приговоръ приведенъ въ исполненіе.

—Отношеніе Харьковскаго временнаго генералъ-губернатора ректору Харьковскаго университета. Харьковскій временный генералъ-губернаторъ 31 октября, по словамъ «Харьк. Вѣд.», обратился къ ректору Императорскаго Харьковскаго университета съ оффиціальнымъ отношеніемъ слѣдующаго содержанія: «До свѣдѣнія моего дошло, что въ Харьковскомъ Императорскомъ университетѣ предполагается студенческая сходка, на которой будетъ обсуждаться инцидентъ, имѣвшій мѣсто 26 октября въ Харьковскомъ технологическомъ институтѣ и послужившій поводомъ къ его закрытію.

Въ виду циркулирующихъ въ городѣ среди мѣстнаго общества и студенчества самыхъ разнообразныхъ и притомъ невѣрныхъ слуховъ объ этомъ дѣлѣ, я, въ видахъ возстановленія истины, покорнѣйше прошу ваше превосходительство, не признаете ли вы возможнымъ сообщить студентамъ университета нижеслѣдующее:

О предполагаемомъ активномъ бойкотѣ профессора Альбицкаго со стороны студентовъ технологическаго института мнѣ было извѣстно давно и я могъ бы заранѣе принять мѣры противъ главныхъ агитаторовъ этого бойкота, но я не находилъ нужнымъ дѣлать какія либо распоряженія или давать указанія по этому дѣлу, пока оно изъ области предположеній и обсужденій не перешло къ осуществленію въ дѣйствительности. Послѣ того главные виновники активнаго бойкота профессора Альбицкаго были арестованы, но не потому, что они являлись выборными представителями студенческихъ организацій, а исключительно потому, что они совершили поступокъ, не терпимый ни въ какой благоустроенной странѣ и караемый уголовными законами. Прокурорскій надзоръ привлекаетъ виновныхъ въ оскорбленіи и насиліяхъ надъ профессоромъ Альбицкимъ къ уголовной отвѣтственности въ общемъ порядкѣ судопроизводства; подъ арестомъ же они будутъ находиться впредь до выясненія слѣдственною властью всѣхъ обстоятельствъ дѣла и до принятія ею окончательной мѣры пресѣченія имъ способовъ уклоняться отъ суда и слѣдствій. Никакого преслѣдованія противъ нихъ въ административномъ порядкѣ не предполагается; тѣмъ болѣе, что не возникало даже и предположенія о передачѣ этого дѣла на разсмотрѣніе военнаго суда. Данный случай, вызванный злонамѣренной агитаціей лицъ, которыя смотрятъ на высшія учебныя заведенія не какъ на святилища науки, а какъ на арену политической борьбы не можетъ измѣнить моего всегда благожелательно и довѣрчиваго отношенія къ студенчеству, во внутреннія дѣла котораго, пока они не переходятъ въ явныя насилія и закононарушенія, я не вмѣшиваюсь и вмѣшиваться не буду. Я твердо вѣрю, что большинство студентовъ стремится къ сохраненію правильнаго теченія академической жизни и понимаетъ, что дѣйствія, подобныя активнымъ насиліямъ надъ кѣмъ бы то ни было, а тѣмъ болѣе надъ членамъ профессорской коллегіи и это на почвѣ политическихъ убѣжденій при свободѣ таковыхъ, не только оскорбляютъ достоинство корпораціи учащихся, но и направлены противъ самой науки, періодически подавляемой и принуждаемой къ безмолвію благодаря непрекращающимся попыткамъ меньшинства заставить высшія учебныя заведенія служить партійной политикѣ. Борьба съ этимъ зломъ должна составлять, однако, главную задачу благомыслящей части студенчества, а не администраціи, въ виду чего всѣ слухи, что мною будутъ приняты какія то репрессивныя мѣры противъ старостъ и другихъ выборныхъ лицъ студенческихъ организацій, какъ таковыхъ, лишены всякаго основанія.

—**Задержаніе революціонеровъ въ Москвѣ.** 31 октября приставу 1 участка Тверской части, какъ передаютъ «Моск. Вѣд.», удалось задержать шайку революціонеровъ. До свѣдѣнія пристава дошло, что компанія молодыхъ людей предпринимаетъ какую-то дальнюю поѣздку на автомобилѣ; говорили, будто въ Симоновъ монастырь. Дѣйствительно, около 7 часовъ утра, въ домъ Фабриціусъ, на Воздвиженкѣ, въ номеръ, занимаемый нѣкіимъ Хохловымъ, стали собираться молодые люди обоего пола, участники предполагаемой поѣздки. Приставъ отрядилъ для наблюденія околоточнаго надзирателя Товарчика съ тремя городовыми, а самъ съ нарядомъ другихъ городовыхъ слѣдилъ дальше, у церкви. Когда компанія собралась, приставъ съ городовыми нагрянулъ въ номеръ Хохлова; одинъ изъ присутствующихъ выхватилъ револьверъ, чтобы стрѣлять. Приставъ немедленно захлопнулъ дверь и черезъ нее заявилъ, что они должны сдаться, ибо вокругъ полиція, и борьба будетъ стоить лишнихъ жертвъ, но они все равно не уйдутъ. Приставъ далъ имъ нѣсколько минутъ на размышленіе, сказавъ, что въ знакъ согласія они могутъ показать руки въ окно, находившееся надъ дверью номера. Вскорѣ въ окнѣ показалось нѣсколько паръ рукъ—условный сигналъ сдачи. Приставъ и городовые, держа на перевѣсъ винтовки, вошли въ номеръ. «Руки кверху»—скомандовалъ приставъ. Всѣ подняли руки. Въ это время начался обыскъ. Одинъ изъ присутствующихъ, желая скрыться, бросился въ окно съ четвертаго этажа и сильно расшибся; его отправили въ каретѣ скорой медицинской помощи. На карнизѣ, за окномъ, найдены, очевидно, только что передъ тѣмъ спрятанные мауэеровскіе револьверы. Кромѣ того, найдено девять обоймъ, одинъ кинжалъ и шрифтъ. Всѣхъ удалось задержать. Одинъ назвался кіевскимъ мѣщаниномъ Степаномъ Хохловымъ, другой—студентомъ Никифоровымъ, третій—Семеномъ Сережкинымъ; четвертый отказался назвать свое имя. Изъ женщинъ, одна проживавшая съ Хохловымъ, назвалась мѣщанкой гор. Уфы Натальей Смирновой, другая женщина—крестьянкой Клавдіей Петровой. Предполагается, что имена эти вымышленныя.

—**Вооруженный грабежъ.** 29 октября, въ седьмомъ часу вечера, на Моховой ул., въ Петербургѣ, по словамъ «Нов. Врем.», въ квартиру австрійскаго подданнаго Клостермайера, по черному ходу проникли трое неизвѣстныхъ молодыхъ людей, двери которымъ были открыты прислугою по звонку. Войдя въ кухню, незнакомцы вынули револьверы и, угрожая ими, заставили прислугу молчать и слѣдовать съ ними въ комнаты, гдѣ находились супруги Клостермайеръ. Одинъ изъ грабителей остался у дверей на караулѣ, двое другихъ, усадивъ квартирохозяевъ вмѣстѣ съ прислугой на диванъ, потребовали, подъ угрозою смерти, «полнаго повиновенія и тишины». Затѣмъ злоумышленники стали безцеремонно хозяйничать. Одинъ изъ нихъ, снявъ пальто и галоши, приступилъ къ осмотру буфета, шкафовъ и комода, другой въ то же время, съ револьверомъ въ рукѣ, направивъ дуло его въ сидѣвшихъ на диванѣ, не позволялъ имъ двигаться съ мѣста. Послѣ долгихъ поисковъ, убѣдившись въ отсутствіи денегъ въ квартирѣ, злоумышленники заявили, что золотыхъ и брилліантовыхъ вещей, которыя имъ попали въ руки, они не возьмутъ. Вещи имъ не нужны. Они потребовали отъ хозяина выдачи имъ 2,000 руб. Клостермайеръ вынулъ изъ кармана бумажникъ и подалъ грабителямъ бывшіе въ немъ 125 руб., причемъ объяснилъ, что капиталъ его хранится въ банкѣ и дома больше нѣтъ. Злоумышленники, пошептавшись, изъ полученной ими суммы возвратили обратно 25 руб. и потребовавъ, чтобы никто не выходилъ изъ квартиры и не звалъ на помощь въ теченіе 10 минутъ, угрожая въ противномъ случаѣ взорвать квартиру бомбой, удалились. Послѣ ихъ ухода въ квартирѣ г. Клостермайера найдены галоши, очевидно забытыя грабителемъ. Внутри галошъ имѣется мѣдная буква «Ш». Шайка, никѣмъ не преслѣдуемая, скрылась конечно.

—**Къ аресту бомбъ въ Баку.** Въ дополненіе сообщенія объ открытіи складовъ оружія и бомбъ въ Баку «Каспій» сообщаетъ, что когда былъ оцѣпленъ домъ Назарова на Биби-Эйбатѣ, то изъ дома нѣсколько человѣкъ успѣли бѣжать, причемъ одинъ изъ нихъ несъ съ собой ящикъ съ бомбами и хотѣлъ скрыться черезъ рабочія казармы фирмы «Шихово», но упалъ со своей ношей, причемъ ящикъ разбился и бомбы покатились по землѣ, но, однако, не взорвались, не смотря на то, что всѣ онѣ были начинены. Въ ящикѣ было всего 10 штукъ бомбъ и крупная катастрофа не произошла лишь благодаря тому, что несшій ящикъ упалъ въ грязь. Несшій бомбы арестованъ. Установлено, что если-бы эти 10 штукъ бомбъ взорвались то сила взрыва была-бы на столько велика, что въ окружности на разстояніи одной версты все было бы уничтожено, а здѣсь именно сгруппированы массы рабочихъ казармъ разныхъ фирмъ, причемъ всѣ рабочіе въ это время, за исключеніемъ ночной смѣны, спали въ казармахъ. Всѣ конфискованныя 61 штука бомбъ уже потоплены въ морѣ съ соблюденіемъ извѣстныхъ предосторожностей.

—**Наглое мошенничество.** «Всеоб. Дневн.» сообщаетъ слѣдующій характерный фактъ. На городскихъ бетонномъ и лѣсопильномъ заводахъ въ Варшавѣ были въ числѣ рабочихъ два «делегата партіи», которые, по порученію послѣдней, собирали съ рабочихъ пожертвованія на цѣли партіи. Каждый рабочій платилъ по 15 коп. въ недѣлю, что составляло вмѣстѣ свыше 25 руб. Деньги эти предназначались въ пользу бастовавшихъ рабочихъ кожевенныхъ заводовъ. Кромѣ того, разъ въ недѣлю рабочіе отдавали делегатамъ свой дневной заработокъ на «политическихъ арестантовъ». Когда кончился сезонъ работъ на заводахъ, то оказалось, что оба делегата куда-то исчезли изъ Варшавы, говорятъ—въ Америку, увезя съ собой крупную сумму собранныхъ пожертвованій, изъ которыхъ ни кожевенникамъ, ни «политическимъ арестантамъ» не досталось ни копѣйки. «Партія», понятно, умыла руки, заявивъ, что она тутъ не причемъ, и что «делегаты» дѣйствовали самостоятельно, безъ ея согласія и разрѣшенія.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

Торгово-Телеграфное Агентство.

3 ноября.

4% Государственная рента	74⅞ сд.
4½% закл. листы Кіев. земел. банка	73 „
5% внутрен. съ выигр. заем первый 1864 г.	380 „
„ „ „ второй 1866 г.	280 „
5% закл. съ выигр. лист. Госуд Двор. зем. банка	232½ „
Акціи С.-Петерб. Междун. Ком. банка	416 „
„ „ Учет. и ссуд. банка	441 „
„ Русск. для внѣш. торг. бан.	358 „
„ Общ. жел. стал. и металл. зав. „Сормово“	169 „
„ Брянск. рельс.-прок. мет. зав.	117 „
„ Путиловскаго завода	92½ „
„ Бакинск. неф. общества	540 „
„ Т-ва нефт. пр. бр. Нобель	— „
„ Нефт. и Торг. о-ва Манташевъ и Кº	170½ „
„ С.-Петерб. Част. и Комм. бан.	153 „
„ 1-го О-ва пароход. по Днѣпру	61 64
„ 2-го О-ва „ „	60 63
„ Гартманъ	336 сд.
5% заем 1905 г.	91½ „
5% новый заем 1906 г.	86⅜ „

Настроеніе съ дивидендными бумагами вначалѣ твердое, затѣмъ вслѣдствіе реализаціи ослабѣло, къ концу биржи вновь лучше; съ фондами твердо съ выигрышными займами устойчиво.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи.

Отъ 3 ноября 1906 года

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельсію	—2,2	0,5	—0,7
Бар. при 0° въ миллим.	752,1	751,8	750,5
Влажность въ процентахъ	98	98	92
Направленіе и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	ЮЗ₃	ЮЗ₄	Ю₅
Облач. по 10-ти бальн. сист.	10	10	5
Колич. осадк. въ миллим.	—	—	—

Наибольшая температ. воздуха за сутки отъ 9 час. веч. до 9 час. веч.)=0,7.

Наименьшая температ. воздуха за сутки (отъ 9 час. веч. до 9 час. веч.)=—4,9.

Наименьшая температ. за сутки на поверхн. почвы=—3,3.

Средняя температ. воздуха за сутки=—0,8.

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=0,9.

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы Главной физической обсерваторіи.

Барометрическіе минимумы въ Скандинавіи (Бодо 745 мм., Оксе 747 мм.). Высокое давленіе на югѣ и сѣверо-восточныхъ окраинахъ европейскаго материка; барометрическіе максимумы, Николаевъ 773 мм., Усть-Цыльма 768 мм. Осадки выпали мѣстами на востокѣ, въ центрѣ и на окраинахъ сѣверо-запада. Температура выше нормы на сѣверо-западѣ ниже нормы въ остальной Россіи. Ожидается: осадки на сѣверо-западѣ, западѣ, отчасти въ центрѣ и на сѣверо-востокѣ, въ остальной Россіи вообще сухая погода, и много теплѣе на западѣ, въ остальныхъ районахъ температура безъ значительныхъ измѣненій.

Редакторъ Д. ПИХНО.

Студ. мат., гот. съ руч. за успѣхъ. Кузнечная, 19, квар. 29 5-5 Р18759

Ищу кв. и столъ за урокъ, соглас. въ дерев. Десятин. пр., 10—3. 2-2 Р18975

Ищу уроковъ или подход. занят. студ. сотеог. Бульонская, 18, кв. 4. 2-2 Р18979

Студ. филол. IV курс. (русскій) ищ. ур. зд. или на выѣз. за приличн. вознагр. Дмитріев., 66, кв. 1 С. С. №2-3Р18906

Репетиторъ студ.-матем., зн. яз. фр., нѣм., лат. ищ. ур. Совская, 28, кв. 2. №2-2Р18861

Студ.-репет. готов. пр. ср. зав., зн. нов. яз., слѣд. развит. дѣтей, весьма солид. реком. Несторовск., 32, кв. 16, О. Д. чтеб 3-3 Р18786

Учительница,

оконч. гимназію съ золот. медалью и петербургскіе курсы, даетъ уроки. Письм.: Львовская, 26, кв. 2, учительницѣ. 2-6 Р18942

УЧИТ—ЦА ок. гим. им. солид. реком. ищ. ур., предм. из. муз. Б.-Подв., 33, кв. 13. № 2-3 Р18872

Оконч. Моск. инст., зн. языки, уч-ца высш. к. муз. шк. ищ. ур. Бульв.-Кудр., 5, кв. 1. №2-2Р18859

Интел. вдова полька молод., съ дѣв. 8 л. ищ. мѣс. компан., самос. хоз. Почта, до востр. пред. кв. № 18896. к2-3 Р18897

Нѣм., франц. и англ. яз. Разговорные уроки и теор. по методѣ Берлица. М.-Житом., 20. Можно ур. отдѣльно и по группамъ. 4-10 Р18817

Нѣмка опытная учительница ищ. ур. теор. и практ. и репетит., пи. спид. Львовская, 55, кв. 38. № 2-3Р18875

ИНТЕЛЛ. нѣмка ищ. уроковъ, мож. за столъ и кварт. Тарасовская, 9, кв. 3. 2-2 Р18946

Française ch. leç. pour le matin. Левашовская, 11, кв. 1. №2-3 1837

Мамка ищ. мѣс. Безаковская, 29, спр. въ бакалейной лавкѣ. 2-2 Р18950

Недорогой обойщикъ-драпир. Фунд., 20, во дв. Ботваровъ. № 2-2Р18885

Садовникъ ищ. мѣс., зн. цвѣт., плод. и огородн., им. атт. Фундукл., 50, кв. 5-6 Р18761

Молод. челов. грамотный ищетъ мѣста дворника, швейцара или служителя при конторѣ. Мало Владимірская, домъ № 71, спр. дворника. к3-8 Р18896

Дворникъ ищ. мѣс., зн. ремон. раб., столяр., парк. и стек. раб. Златоустов., № 32, кв. 18. №3-3 Р18677

Дворника или служ. ищ. мѣс., им. атт. Иванов., 19, кв. 8. №3-3 Р18684

ГОРНИЧНАЯ пріѣз. ищ. мѣс., лич. рек. Трехсвятительск., 18, спр. дв. №2-2 Р18869

Меблированныя комнаты въ центрѣ на Крещатикѣ, по случаю выѣзда передаю. Спрос. Крещат., 19, у швейц. №2-3 1835

Барскій домъ **особнякъ наемъ** съ большимъ сад., каретный сарай въ по Екатерининской, 16. Объ услов. узн.: Фунд., 33—34, кв. 21, у Гольдина. №9-10 Р17801

Отд. комната для дамы. Тарасовская, 20, кв. 3. №5-8Р18491

Нужны 2 или 3 меблирован. комнаты. Предложенія письм.: Назарьевская, 9, кв. 3. М. Т. Краснокутской. птеб 3-3 Р18796

Кварт. 8 комн., всѣ удобств. Львовская ул., № 12. к3-4 1845

Частн. русскій родильн. пріютъ

для секретно беременныхъ и роженицъ акушерки

ПЛАТУНОВОЙ

съ отдѣльными комнатами подъ наблюденіемъ врача. Жилянская, 12, уголъ Больш. Васильковской, рядомъ съ аптекой. к73-100Р8377

Акушерка Э. Э. Ерыклинцева

Принимаетъ на домъ больныхъ, секретно-беременныхъ и роженицъ. Владимірская, 75. 25-100 Р15626

РОДИЛЬНОЕ УБѢЖИЩЕ **акушерки Янковской.** Прин. секретно беремен. и роженицъ на полный панс. Бассейн., 5 А, кв. 3. №63-100Р12968

Акушерка Н. В. Василевская принимаетъ на домъ больныхъ, секр. беремен. и рожен., **есть отдѣльн. комн.** Фундукл., 54, кв. 1. к15-100Р17873

Бракоразводныя дѣла веду во всѣхъ консисторіяхъ Кіевъ, Лютеранская, 6, кв. 30, В. М. Ломакинъ, отъ 5—7 ч. веч. дома. *3-10Р18858

Рядомъ съ новымъ товарнымъ вокзаломъ **могутъ быть построены** всякаго рода помѣщенія для складовъ а также и квартиры для жилья. Справит. въ магаз. красокъ Б. Миллера, Жилянская, № 36. * 6-6 Р18390

Модная школа кроя

МАЛЕНКО

копировка моделей. Умѣющихъ немного шить выучиваю въ 10 уроковъ. Каждая ученица получаетъ въ премію печатный альбомъ выкроекъ. Крещатикъ, № 25, кв. 52. *втчтвс2-100Р18990

Сельско-хозяйственное Бюро при Орловскомъ губернскомъ земствѣ

имѣетъ честь сообщить земскимъ, общественнымъ и частнымъ складамъ въ Россіи и лицамъ, что на складѣ Бюро помимо машинъ и орудій всѣхъ существующихъ русскихъ и заграничныхъ заводовъ имѣются въ продажѣ сѣмена кормовыхъ и другихъ растеній, особенно клевера и корнеплодовъ. Цѣны сообщаются особымъ прейскурантомъ съ посылкою образцовъ сѣмянъ. * 5-5Р16990

КЪ ЭКЗАМЕНАМЪ

во **всѣ учебн. зав.** и на свидѣтельства готов. **дѣтей и взрослыхъ** преподаватель съ высш. образ. и обширн. опытомъ Михайл. пер., 25, кв. 9 (флигель) 12—2 ч. дня и 6—7 ч. в. Р19014

У—ца И. М. У. средняго курса ищ. урок. муз. М.-Владимірская, 23, кв. 2. к1-2Р18918

Чудная ротонда красн. лис. 175 р. прод. у подборщ. Михайловская, № 11. №1-3Р18956

Объявленіе.

Судебный приставъ при съѣздѣ мировыхъ судей Кіевскаго судебнаго мирового округа Авраменко, жительствующій въ г. Кіевѣ, по Гоголевской ул., въ д. № 6, на основаніи 1030 ст. уст. гражд. судопроиз., объявляетъ, что 16 ноября 1906 г. въ 10 час. дня будетъ произведена публичная продажа движимаго имущества, принадлежащаго Афанасію Леонтьевичу Бондаревскому, заключающагося въ разной мебели, саняхъ одноконныхъ, лошади, хомутѣ и проч., описаннаго на удовлетвореніе графовъ Льва, Алексѣя, Андрея и Георгія Бобринскихъ въ суммѣ 375 р. 8 к., оцѣненнаго въ 247 р. Продажа будетъ производиться въ Лукьяновскомъ полиц. г. Кіева участкѣ, по Златоустовской ул., въ д. № 16. Р19053

Молод. грам. дѣвушка няни или горн. ищ. мѣс., им. рек. и личн. спр., ум. шить. Лютеранская, 12, кв. 10. Р18986

Портниха ищ. поден. или по мѣсяч. Ивановская, 40, кв. 4. Р19044

Кухарка опытн., мол. ищ. мѣс. лич. рек. Трехсвят., 18, кв. 9. Р1943

Ищутъ учительницу на мандалинѣ. Караваевская, № 41, кв. 11. Р19017

Въ родильномъ пріютѣ

акушерки **Альвины Вакинцъ** им. отдѣльныя комнаты; **цѣны умѣрен.** Владимірская, № 86. Тамъ-же предлагаетъ услуги массажистка нѣмка **Августа Вакинцъ.** к32-100 Р15469

Вдова восп. врача, инстит. ищ. мѣс. дерев. съ 8-лѣтн. мальч. чтицы, гувер. сверстнику ребенку. Гост. «Россія», № 90. 1-3 Р18974

Поваръ съ аттест. ищ. мѣста. Андреевскій сп., 9, спр. дв. №1-2Р19021

Плѣшивость излечима

Существуетъ нѣсколько причинъ, вызывающихъ преждевременное выпаденіе волосъ; причины эти такъ разнообразны, что леченіе плѣшивости можетъ быть только производимо Докторомъ Спеціалистомъ, который, по установленію своего діагноза, лѣчитъ если находитъ возможнымъ ее излечить — волосистую часть покрововъ черепа соотвѣтсвенно ея роду болѣзни.

Французскій Докторъ Факультета Леонъ Фурноль, бывшій ассистентъ Парижскихъ больницъ посвятилъ себя этому интересному изученію плѣшивости.

Работы его увѣнчанныя и награжденныя медалями дали ему возможность найти радикальное средство противъ выпаденія волосъ, перхоти и зуда; позволили ему остановить осложненія будущей плѣшивости и побѣдить даже уже существующую плѣшивость если у ея владѣтеля остается пушокъ, свидѣтельствующій, что органъ воспроизводящій волосъ не погибъ и способенъ еще снова возродиться.

Онъ посылаетъ безвозмездно на русскомъ и польскомъ языкахъ краткое изложеніе своихъ работъ, кто къ нему обратится по адресу: Docteur Léon FOURNOL, 31, rue Le Peletier, Paris. ПАРИЖЪ (Опера). Р19032

Передается бакалейн. лавка. Дмитріевская улица, 37. №3-4 Р18697

Продается въ Кіевѣ на Куреневкѣ **усадьба** около 16,000 кв. саж. съ домомъ и службами. Узн.: Кіевъ, Жилянская, 43, у подпоручика Тодорова отъ 9-1 ч. №3-6 1828

Продаю часть усадьбы 1,500 с. и больше и 500 с. сад. Богоутов., 10. №4-4 1814

Пивная-стол. зав. перед. рядъ съ казен. лав. Брестъ. Лит. шоссе, 24. сбпд2-3Р27997

По случ. выѣзда прод. роскошная гостин. мебель краснаго дерева. Жилянская, 6, кв. 29. к4-5 Р18788

Швейныя машины Зингеръ нож. и ручныя соверш. новыя по случ. деш. прод. Б.-Владим., 19, кв. 9. № 2-4 Р18910

БАЛАНСЪ

КІЕВСКАГО ОБЩЕСТВА ВЗАИМНАГО КРЕДИТА.

Къ 1-му ноября 1906 года.

АКТИВЪ.

Счетъ кассы въ наличныхъ деньгахъ	90,792 88	
„ %-хъ бумагъ принадлежащихъ Обществу	650,083 12	743,076 —
Текущіе счеты Общества въ Кіевскихъ Банкахъ	2,200 —	
Счетъ %-хъ бумагъ, принадл. пенсіон. касс.		206,646 08
Спеціальные текущіе счеты		374,750 87
Счетъ ссудъ { срочныхъ подъ залогъ % бумагъ	79,109 12	113,389 12
{ просрочен. подъ залогъ % бумагъ	34,280 —	
Счетъ срочн. векс. член. { обезп. зал. недв. имущ.	15,887,652 42	
{ прин. по благонадеж.	97,579 09	16,466,240 51
„ проср. векс. член. обез. залог. недв. имуществъ.	466,159 —	
„ проср. векс. принят. по благонадежн.	14,850 —	
„ расходовъ Общества		72,629 54
„ расходовъ произвед. на постр. дома для общества		65,244 60
„ расходовъ Общества по устройству безопасныхъ шкафовъ		19,135 20
„ обзаведенія и устройства		6,319 17
„ вексельной бумаги		3,000 —
„ разныхъ дебиторовъ		10,406 48
„ Государств. промысл. налогъ		38,380 91
„ 5% каз. сбор. съ % по вклад. причит. за прошл. годы		339 89
„ %-въ, причитающ. по ссудамъ до востреб. и просроч. ссуд.		819 90
„ %-хъ бумагъ, подл. переч. на осн. § 50 уст. Общ. изд. 1892 г.		67,904 48
„ %-въ выдан. на оборотн. капит.		668 72
„ % прич. по спец. сч. общ.		36,243 23
„ %-въ выдан. вкладчикамъ		477,078 96
БАЛАНСЪ		18,702,273 66

ПАССИВЪ.

Счетъ капитала оборотнаго 1663 членовъ	2,363,928 —
„ капитала резервнаго	724,103 88
Текущіе счеты членовъ	648,747 71
Счетъ вкладовъ принятыхъ отъ членовъ	4,662,986 09
Текущіе счеты постороннихъ лицъ	1,576,369 40
Счетъ вкладовъ принятыхъ отъ посторон. лицъ	6,112,286 65
„ процен., причит. по вклад. член.	73,517 79
„ процен., причит. по вклад. пост. лицъ	121,620 34
„ процент., причит. на оборот. кап. членовъ	229 64
„ переходныхъ суммъ	54,056 59
„ залоговъ за пользов. безопасн. шкафиками	13,850 —
„ казен. 5% сбора съ доходовъ отъ денежн. капит. за 1906 г.	14,458 96
„ 0,216% каз. сбора по спец. сч. и ссуд. до востреб. за 1906 г.	18 97
„ пенсіонной кассы	208,993 59
„ суммъ, подл. пер. согл. § 50 уст. Общ. изд. въ 1892 г.	67,904 48
„ дохода дома выстроен. Обществ.	6,000 —
Спеціальный счетъ Общ. въ Кіевск. Отд. СПБ. Межд. Комм. Банка	370,000 —
Спеціальный счетъ Общ. въ Кіев. Конт. Госуд. Банка	995,000 —
Счетъ процентовъ по операціямъ	688,201 57
БАЛАНСЪ	18,702,273 66

Общество впредь до измѣненія

ПЛАТИТЪ:		ВЗИМАЕТЪ:	
По текущимъ счетамъ	4%	По спеціальн. текущ. счету	9%
По вкладамъ до востребованія	4%	По срочн. ссуд. подъ зал. % бум.	9%
По срочн. вклад. на ½ года	5½%	По ссуд. до востр. подъ зал. % бум.	9%
„ „ 1 годъ	5%	По сроч. векс. чл., обезп. недв. имущ.	7 и 9%
„ „ 3 года и болѣе	4%	По срочн. вексел. член. по благон.	8%

Общество отдаетъ въ пользованіе стально-панцырные шкафы «Sefes», устроенные въ спеціально-приспособленной кладовой для храненія разнаго рода цѣнностей, %-ныхъ бумагъ, документовъ, золота, бриллiантовъ и другихъ цѣнныхъ вещей. Плата за пользованіе въ годъ: съ членовъ Общества 6 руб., а съ постороннихъ нанимателей 10 руб. при залогѣ въ 25 руб. Р19077

„КИЛО" КАЛИЛЬНЫЯ СѢТКИ



„КИЛО"

самыя лучшія и прочныя, клеймены охранною маркою и знакомъ «Гномъ». Безъ марки «Гномъ», какъ поддѣльныхъ просятъ не принимать. Фабрика заготовляетъ калильныя сѣтки всѣхъ системъ а именно: для газовыхъ, керосиновыхъ, спиртныхъ и бензиновыхъ лампъ и продаетъ таковыя по дешевымъ цѣнамъ; продавцамъ уступается скидка.

Фабрика Варшава, Бураковская ул., д. № 15.

КѢЛИСИНСКІЙ.

сб6-6Р15804

Чай! Чай! Чай!

Бр. К. и С. Поповы, Т-ва А. Губкина, А. Кузнецова и К°, П. Боткина, В. Высоцкаго, В. Вогау и К°, С. В. Перлова, В. Перлова, Д. А. Расторгуева, В. Климушина и другихъ фирмъ—высылается почтой **съ наложен. платежомъ** по нижеслѣдующимъ **оптовымъ цѣнамъ считая сюда укупорку и пересылку.**

5 фун. чаю цѣною въ 2 р. — к. за 8 р. 80 к.
5 » » » 2 р. 20 к. » 9 р. 60 к.
5 » » » 2 р. 40 к. » 10 р. 40 к.
5 » » » 2 р. 60 к. » 11 р. 20 к.
5 » » » 3 р. — к. » 12 р. 80 к.

5 ф. чаю, по желанію, могутъ быть высланы одной или разн. фирмъ и разн. стоимости, при чемъ оптовыя цѣны не измѣняются.

А также высылается **кофе** жженый въ зернахъ **Мокка, Ливанскій, Зол. Ява и Мартиникъ**—только высшіе сорта **5 фунтовъ съ укупоркой и пересылкой за 5 руб.** Требованія просятъ адресовать: **Чайный магазинъ „КОММИССІОНЕРЪ".** **КІЕВЪ: уголъ Фундуклеевской и Пушкинской, д. № 8/16.** ддерсб27-100Р14106

Коровы дойныя прод. по случ. выѣзда. Воздвиженская, 74. №2-2Р18908

Пріѣзж. изъ Петерб. мастеръ по набивкѣ чучелъ птицъ и животн., прин. заказы. Бессарабка, № 5, кв. 41, Роднинъ. №3-3Р18681

Передается прачешная въ полн. ходу, узн. въ апт. скл. Б. Владим., 25. №2-2Р18866

Приведена съ завода для продажи вороная рыс. **кобыла**, 4½ л. Лютеранская, 12, спрос. кучера Демьяна. 3-3 1840

Шляпы, шапки, муфты мѣховыя, дамскія и дѣтскія.

Торговый Домъ

М. и И. МАНДЛЬ.

Крещатикъ, 42. Телефонъ 764.

ГОТОВОЕ ПЛАТЬЕ

дамское, мужское, дѣтское, форменное и пріемъ заказовъ.

Роскошный отдѣлъ модныхъ

ЮБОКЪ

верхнихъ и нижнихъ спеціально «Вельветъ».

ГОРЖЕТЫ

изъ соболя, сконса, аляска, песца и друг. мѣха.

Шляпы, шапки, муфты мѣховыя, дамскія и дѣтскія.

*34-100Р4378

УПАКОВКА, перевозка **мебели, зерналъ, піанино, картинъ, кассъ** и проч. Съ вокзала доставка. Удостоенъ похв. отз. отъ политехн. инст. Императора Александра II, масса благод. отъ пуб. за спец. Въ Кіевѣ извѣстный съ 1889 г. **И. Г. СУДАКОВЪ. Прорѣзная, № 14. Телефонъ 1455.** к64-100 Р14046

УПАКОВЩИКЪ и перевозч. мебели и проч., извѣстн. **В. И. ЛОСКУТОВЪ,** въ Кіевѣ съ 1875 г., Фундуклеевск., противъ городского театра, д. № 19, во дворѣ кв. 14. Удостоенъ похв. отзыва **отъ ИМПЕРАТОРСКАГО Дворца** и массою благодарностей отъ публики за спеціальность. **Пріемъ мебели до востребованія.** 61-100Р14283

Д-ра Шиндлеръ-Барнай «Маріенбадскія Редукціонныя Пилюли» противъ

ОЖИРѢНІЯ

и отличное слабительное средство. Настоящая упаковка въ коробкахъ краснаго цвѣта съ описаніемъ способа употребленія. Продажа во всѣхъ аптекахъ и аптек. магаз.

с635-40Р4941



Пишущая машина

„УНДЕРВУДЪ"

модель 1906 г.

Самая лучшая пишущая машина въ мірѣ, съ видимымъ шрифтомъ, табулаторомъ и прочими усовершенствованіями, получила на всѣхъ выставкахъ высшія награды.

Единственное представительство для Кіевской, Черниговской, Полтавской, Волынской и Подольской губерній.

Эрнстъ Торклеръ,

Кіевъ, Крещатикъ, 20.

сб21-100Р10452

МОРЩИНЫ

сглаживаетъ и удаляетъ быстро съ лица **ВОСТОЧНОЕ ЖЕЛЕ.**

Банка 3 руб. Продажа вездѣ.

Въ мѣстностяхъ, гдѣ „ВОСТОЧНОЕ ЖЕЛЕ" въ продажѣ не имѣется, просятъ обращаться съ требованіями въ МОСКВУ, въ Главный Складъ „ВОСТОЧНАГО ЖЕЛЕ": Мыльниковъ пер., № 11. **Иллюстрированные проспекты высылаются безплатно.**

Въ Кіевѣ: у Южно-Русск. общ. торгов. аптек. товарами.

сб2-4Р18161

ДОМЪ небол. дерев. на сносъ продается. Львовская, № 13, у владѣльца. 2№ 2-3 Р18793

СВЯТОШИНО. По случаю продаются **дачи:** Сѣверная, 77, и уголъ Бѣлич. и Межигорск., 36. Узнать: Кіевъ, Дмитріевск., 106, кв. 1. 2№ 2-3 Р18798

ДЕНЬГИ

всегда можно заработать. Безплатныя свѣдѣнія даетъ: Konst. Eisele. Stuttgart. Германія. сбер23-26Р12684

СЛУЖАЩІЕ и ПРИСЛУГА

РЕКОМЕНДУЮТСЯ

ТОЛЬКО СО СПРАВКОЮ КІЕВСКОЙ Справочной Конторой.

Владимірская № 39, д. Сироткина. Телеф. 1713.

№27-100Р16931

6 **проц.** обязат. Крестьян. банка **покупаю** на большія суммы. Малая Житомирская ул., № 20, квар. 9. №2-3 1841

До 25,000 руб. желаю взять подъ **1-ю закладную дома,** по Б. Васильковской, 56, съ предложеніями обращаться въ магаз. А. А. Иванова, Бол. Васильковская ул., № 23. №6-6 Р18358

Продается роскошный буфетъ массивн. дуб., двѣ кровати съ матрац., гардероб. 2 шкафа, зер. шкафъ и умывальн. Уз. въ апт. скл. Б.-Владимірская, № 25. №2-2Р1886

Выгодно продается камен. доходн. **ДОМЪ** въ центрѣ, допл. 14 тыс. Узн.: Крещатикъ, № 32, кварт. 15. №3-5 18.7

МЕДЪ

липовый высокаго качества пасѣки Красовскаго продается оптомъ и въ розницу. Крещатикъ, № 41, кв. 66. сб2-2Р18845

ПРИСЛУГУ,

служащ., боннъ, иностран. предлаг. контора Фундуклеевская, 24, **ЖИЛИНСКАГО,** телеф. 1176. сбвтчт16-50 1636

Піанино новое, можно съ ящ., загранич. к., дешево, изящн. отдѣл. Николаевская площ., домъ гост. «Бристоль», возлѣ театра Соловцовъ спросить швейцара. №2-10 1842

ДРОВЯНОЙ СКЛАДЪ

помѣщика **Піотровскаго.** Въ Кіевѣ на Гавани. Телеф. 2234. Заказы принимаются за наличн. расчетъ лично, письм. и по телефону. **Цѣны безъ запроса.** №8-10 Р17904

Прислугу реком. конт. Германовича. Кіевъ, Бибик. бульв., 2, телеф. 1,448. к19-100 1724

Совѣтъ Коллегіи Павла Галагана въ г. Кіевѣ симъ объявляетъ, что 1 ноября будущаго 1907 года истекаетъ срокъ аренды Коллегіальнаго имѣнія, состоящаго въ Полтавской губ., Золотоношскаго уѣзда, Драбовской волости при с. Михаловкѣ, заключающаго въ себѣ по межевому исчисленію и описямъ, земли: пахатной, сѣнокосной, усадебной плантаціонной, болотной—двѣ тысячи триста тридцать одну десятину 1084 кв. саж. и лѣсной 81 дес. 1,207 кв. саж., а всего вообще 2412 дес., 2291 саж., со всѣми необходимыми хозяйственными постройками. Лицъ, желающихъ взять означенное имѣніе въ аренду на новый срокъ, за справками и съ заявленіями просятъ обращаться въ канцелярію коллегіи Павла Галагана въ Кіевѣ, Фундуклеевская улица, 9. 2-3 Р18995

ПО СЛУЧАЮ прод. дюж. стульевъ столовъ. Мало-Подвальная, 3, кв. 1. 2-3 Р18955

Объявленіе.

Въ Кіевской Почтовой конторѣ на Крещатикѣ, 11 текущаго ноября будутъ произведены **торги**, съ узаконенною чрезъ три дня переторжкою, съ допущеніемъ подачи и присылки запечатанныхъ объявленій, на поставку въ будущемъ 1907 году для этой конторы упаковочныхъ матеріаловъ и канцелярскихъ принадлежностей, какъ-то оберточной бумаги разныхъ форматовъ, сургуча, шнуровъ, рогожъ, бумаги писчей разныхъ сортовъ, пропускной и копировальной бумаги, стеклянныхъ и стальныхъ перьевъ, карандашей, чернилъ и проч., всего на сумму свыше 8000 руб.

Желающіе взять на себя поставку упаковочныхъ матеріаловъ и канцелярскихъ принадлежностей могутъ разсматривать въ канцеляріи почтовой конторы кондиціи на этотъ подрядъ, а въ означенное выше время явиться на торги, или прислать къ онымъ объявленія, съ представленіемъ въ обоихъ случаяхъ законныхъ залоговъ, въ размѣрѣ ⅓ подрядной суммы. 3-3 Р18915

Зубная лѣчебница.

принимаютъ врачи-спеціал. отъ 9 ут. до 9 ч. в. **Крещатикъ, 27,** прот. Прорѣзной, лѣчен., плом., удаленіе безъ боли. **Плата по таксѣ.** Совѣтъ и лѣч. 30 к. Искус. зубы отъ 1 р. срптсбвс 26-100Р15665

МАСТЕРСКАЯ

Мартинсонъ

(золоченіе, серебр., никкелиров.) Б.-Васильковская, № 27, за смертью владѣльца покорнѣйше проситъ гг. заказчиковъ поспѣшить получить свои заказы. Срокъ по 1-е декабря с. г. Львовская, № 81, кв. 5, отъ 10 утра до 6 ч. вечера ежедневно до срока. 2-3 Р18967

Наемъ 15 десят. огород. земли, им. вода, на 6—12 лѣтъ и подъ садоводство. Узн. магазинъ винъ Бражникова. Александр., площ. №4-5Р18546

Въ имѣніяхъ князя А. Г. Щербатова имѣются въ продажѣ для откорма **рабочіе быки** въ количествѣ 230 головъ.

За справками обращаться: Ольховатка, Воронежской губ., Марьевское имѣніе князя А. Г. Щербатова, управляющему Т. И. Курмыженко. № 9-15 Р17732

Лошади: гнѣд. жер. 5. л. ростъ 2 арш. 6 вер., карак. жер. 5 л., р. 2—5 и вор. коб. (приз. кров., оч. рѣзвая) 3 л. Привед. изъ зав. для прод. Б.-Владим., 44, спр. двор. №5-6 18293

Съ 28 октября с. г.

въ Кіевѣ по Александровской улицѣ, домъ № 47, третій отъ Крещатика **открывается магазинъ 1-го т-ва Анапскаго винодѣлія** Черноморскаго побережья. Вина чистыя виноградныя, получатся и продаваться будутъ только въ бутылкахъ. **За натуральность винъ фирма ручается.** Просимъ уважаемую публику г. Кіева и его окрестностей убѣдиться въ высокомъ качествѣ винъ.

Цѣны умѣренныя.

Прейсъ-куранты безплатно. №10-15 1674

Переписка на маш. на рус. и пол. яз. по очень деш. цѣн. Крещатикъ, 38, кв. 25. №38-100 1273

Домъ продается. Левашевская, № 19, Липки. к11-30Р18202

БОЛЬШАЯ РАСПРОДАЖА

въ магазинѣ бѣлья **Ж. Н. ЛАЦИННИКЪ**

назначена съ 3 ноября.

Институтская, № 12.

* № 2-10 Р18984

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно.

Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.